Zobacz biuletyn w przeglądarce

Biuletyn Informacyjny URBACT
styczeń 2017

W numerze:

- Jak nasze miasta utrzymają kierunek do niskoemisyjnej przyszłości, przy jednoczesnym zaprzeczaniu zmianom klimatycznym przez Biały Dom?
- Dzisiaj – bardziej niż kiedykolwiek – miasta mogą dzielić się swoimi osiągnięciami i dobrymi praktykami
- Jak ważne są zamówienia publiczne dla gospodarki miast- Rok 2016 w społeczności URBACT
- Czy amerykańskie miasta ulegną Trumpowi?

Jak nasze miasta utrzymają kierunek do niskoemisyjnej przyszłości, przy jednoczesnym zaprzeczaniu zmianom klimatycznym przez Biały Dom?

Artykuł źródłowy:
http://www.urbact.eu/climate-change-denier-whitehouse-how-can-our-cities-maintain-momentum-towards-low-carbon-future

Dzień do zapamiętania ... albo puszczenia w niepamięć

Gdzie byliście, kiedy dowiedzieliście się, że Donald Trump został wybrany prezydentem Stanów Zjednoczonych? W nadchodzących latach, to w naszych czasach może pytaniem z gatunku - "Gdzie byliście, kiedy zastrzelono Kennedy'ego"? Tak się złożyło, że 9 listopada 2016 roku byłem w Rotterdamie pracując z grupą miast europejskich nad rozwojem efektywnie korzystających z zasobów, niskoemisyjnych dzielnic. Tak więc, w dniu, w którym kontestator zmian klimatycznych został wysłany do Białego Domu, byliśmy zajęci odkrywaniem sposobów na wsparcie zrównoważonej przyszłości energetycznej w Europie.

Kiedy staraliśmy się śledzić wieści dochodzące zza Atlantyku, ktoś w pewnym momencie zapytał, jak to wpłynie na naszą pracę? Czy Trump naprawdę cofnie podjęte przez swojego poprzednika decyzje i rozległe, wielostronne zobowiązania odnoszące się do porozumień paryskich, które zostały zawarte zaledwie rok temu? Jeśli tak zrobi, to czy miasta z powodzeniem będą mogły prowadzić swoje transformacje energetyczne bez wsparcia kluczowych państw narodowych, jak Benjamin Barber i inni sugerują? A kiedy już znów będzie się dyskutować o zmianach klimatycznych, to w jaki sposób nasze miasta będą mogły zapewnić wszystkich obywateli, że stoją po właściwej stronie obecnego rozłamu politycznego?

Znaczenie Miast Latarni

Trzy miasta, które były obecne w Rotterdamie przewodzą obecnie w dziedzinie rozwoju transformacji energetycznej. Pod patronatem Horyzontu 2020, są miastami latarniami, przekształcając swoje dzielnice realizują ambitne plany na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. W dwóch z nich - w Rotterdamie i Glasgow - skoncentrowano się na obszarach znajdujących się w trudnej sytuacji. W obu przypadkach, zaawansowane partnerstwo międzysektorowe działa na rzecz zapewnienia taniej energii odnawialnej w jednej z najbardziej zdegradowanych części miasta.

Model ten opiera się na inteligentnym wykorzystaniu masy termicznej budynków do przechowywania i wymiany energii. W Rotterdamie zaproponowano sieć lokalną, która obejmie obszar Hart van Zuid. Częścią ważnej inicjatywy rewitalizacyjnej będzie transformacja energetyczna, która obejmie basen i teatr, podnosząc jakość bardzo potrzebnych miejsc kulturalno-rekreacyjnych w tej części miasta. W Glasgow w dzielnicy East End plan na stworzenie inteligentnej sieci związany jest z lokalnym browarem, którego produkty odpadowe wykorzystywane są jako paliwo w dotowanym systemie centralnego ogrzewania dla pobliskich osiedli mieszkaniowych. W każdym przypadku, poprzez monitoring internetowy analizowany jest poziom szczytowego obciążenia energetycznego, zwiększenie wydajności i zmniejszenie kosztów energii.

Projekt RUGGEDISED (wstrząsoodporny - przyp. tłum.), będzie kontynuowany w trzech miastach, które będą chciały powielać działania miast latarń. Robią to bo pragną w pełni zrozumieć, jak działają tak zaawansowane partnerstwa energetyczne. Szczególnym obszarem zainteresowania jest rola miasta w zakresie projektowania i zarządzania tymi złożonymi projektami wielopoziomowymi. Do tej pory zwrócono uwagę na dużą różnorodność w podejściu w każdym mieście-latarni, począwszy od form szczegółowo zorganizowanych do bardzo elastycznych. Jak dotąd, niektóre ważne wzorcowe przykłady prezentują optymalny sposób, w jaki można wspierać i przystosować złożone struktury partnerskie.

Szersze pojęcie "rezyliencji"

Choć wszystkie trzy miasta z RUGGEDISED korzystały z różnych struktur miejskich przy realizowaniu projektu, wszyscy zgodzili się, że wyraźne przywództwo było kluczowym elementem. W kręgu administracji, to oznacza nie tylko silne zaangażowanie polityczne, ale także aktywne wsparcie kluczowych urzędników. Skuteczny dyrektor naczelny może połączyć działania pomiędzy wydziałami, sprawiając, że maszyneria administracyjna w pełni wykorzysta swój potencjał. Obok nich, kluczową rolę odgrywają skuteczni burmistrzowie i prezydenci, szczególnie przy docieraniu do obywateli i wyjaśnianiu im, dlaczego aspekty energetyczne mają tak duże znaczenie. Politycy są szczególnie wartościowi, jeśli potrafią wyartykułować to prostym językiem, który zostanie zrozumiany przez wyborców.

Bo, jak wiemy, najbiedniejsi w naszych społeczeństwach często są najbardziej narażeni na zmiany klimatyczne - co widzieliśmy już w różnych miejscach, takich jak Nowy Orlean, Haiti, czy Bangladesz. Przygotowanie miast do zarządzania przemianami energetycznymi znajduje się w samym sercu koncepcji zrównoważonego miasta, niezależnie od tego, kto urzęduje w Białym Domu. Ma to związek z pojęciem rezyliencji miejskiej , a szersza interpretacja tego terminu obejmuje wymiar społeczny, ekonomiczny i środowiskowy. Ta zintegrowana koncepcja rezyliencji, za którą opowiada się Fundacja Rockefellera w swojej kampanii 100 Miast Rezylientnych jest również centralnym punktem projektu URBACT Resilient Europe, którego liderem również jest Rotterdam.

Resilient Europe zastanawia się, jak wspierać miasta by stały się bardziej odporne na wstrząsy. Koncertuje się na tym, w jaki sposób miasta mogą lepiej stawić czoła presji, która wiąże się ze zmianami klimatycznymi. Zwraca się uwagę na znaczenie wyposażania miast w skuteczne metody zarządzania procesem transformacji energetycznej. Ich podejście jest odzwierciedleniem szczególnej uwagi jaką URBACT przykłada do wielostronnego zaangażowania i metod partycypacyjnych. Kładzie się nacisk na innowacje, ale nie tylko techniczne. W obszarze zarządzania transformacją coraz częściej uznaje się za konieczne zapewnienie znaczącego zaangażowania szerokiego grona podmiotów społecznych.

W klimacie pełnym sceptycyzmu, coraz większego znaczenia nabiera potrzeba zjednoczenia zwykłych obywateli. Coraz częściej podejście pro-technologiczne jest postrzegane nie w kontekście generowania miejsc pracy ale ich redukowania. A tam, gdzie wiąże się to z dodatkowymi miejscami zatrudnienia, zwraca się uwagę, że jest ich zaledwie kilka i na dodatek wszystkie wymagają wysokich kwalifikacji. Wymagania niszowych sektorów przemysłowych mogą też często stanowić barierę dla lokalnych firm w osiąganiu zysków z prowadzonej działalności.

Mimo, że w tych opiniach jest trochę prawdy, to nie opisuje jednak całej złożonej rzeczywistości. Burmistrz Rotterdamu zazwyczaj tak argumentuje - produkcja, transport, montaż i serwis, powiedzmy paneli słonecznych, tworzy miejsca pracy i możliwości biznesowe w całym łańcuchu podażowym.

W miastach o silnej tradycji przemysłowej (technicznej i produkcyjnej), takie możliwości stają się pomostem pomiędzy starą i nową ekonomią. Dlatego też, wyzwaniem w pewnym stopniu jest właściwa komunikacja oraz jak zawsze nastawienie. Władze miasta mają wyraźnie wyznaczoną rolę lidera przy realizacji tego planu, który jest odpowiedzialny za wyjaśnienie jakich miejsc pracy należy się spodziewać w przyszłości i jak dostosować proces edukacyjny, by mógł być zgodny z ich przyszłymi wymaganiami.

Władze miasta zajmują również centralne miejsce, jeśli chodzi o użycie nowych modeli partnerstw niezbędnych przy realizacji programu transformacji energetycznej. Nie ma uniwersalnego modelu jego realizacji. Jednak istnieją pewne zasady, które sprawdzają się w całej rozciągłości. Po pierwsze, władze miasta nie mają odpowiedzi na wszystkie pytania. Po drugie, nie posiadają też wszystkich umiejętności i całego doświadczenia. Po trzecie, nie dysponują całością dostępnego kapitału. Dla tych z miejskiego ratusza, którzy są na tyle pokorni, aby się z tym zgodzić, oznacza, że muszą znaleźć dla siebie nową rolę w mieście.

Boost INNO BOOSTING SOCIAL INNOVATION

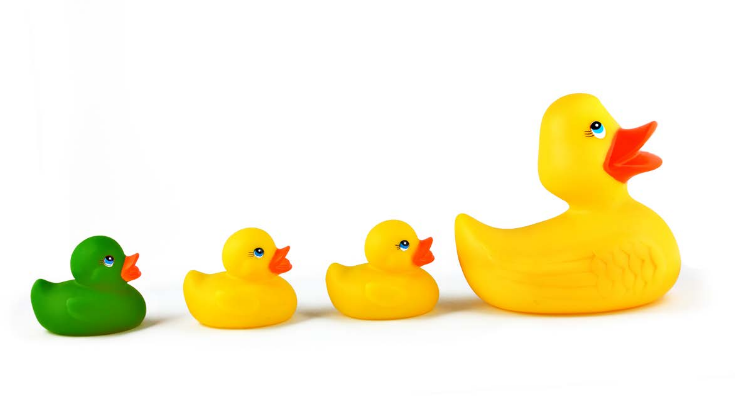
Podczas niedawnego spotkania sieci BOOSTINO URBACT, w której Gdańsk pełni rolę lidera skupiano się na innowacjach społecznych, w tym szczególnie na brokerskiej funkcji władz miejskich w mieście. W praktyce dla władz miejskich oznacza to wypełnianie nowej niszowej roli. W jego sercu znajduje się gotowość do słuchania, zobowiązanie do podejmowania ryzyka i zrozumienie, że aby stawić czoło najbardziej koszmarnym problemom, takim jak zmiana klimatu, potrzeba wizji długoterminowej. Z pewnością takiej, która wykracza poza pojedyncza kadencję cyklu wyborczego.

Wypełniając rolę miejskiego brokera trzeba także zrozumieć, jak stworzyć i utrzymać zaawansowane partnerstwa. W przypadku RUGGEDISED, oznacza to, że posiada się wokół stołu wszystkich głównych dostawców energii. Oznacza to również, że posiada się instytucje szkolnictwa wyższego odgrywające kluczową rolę w zakresie projektowania, budowy prototypu, testowania i pomiaru efektów. Tutaj rolą władz miejskich jest utworzenie partnerstwa i pozwolenie każdemu według uznania wykorzystać swoje mocne strony. Dzieje się tylko wtedy, gdy zaczyna obowiązywać tak już sławna zasada skromnego przewodzenia, tworząc przestrzeń zaufania i współpracy.

Jednak władzom miasta nie zawsze łatwo przychodzi zidentyfikowanie tej nowej roli. Na spotkaniu sieci BOOSTINO w Barcelonie, jednym z podniesionych przez partnerów problemów z zakresu budowania potencjału było skuteczne zaangażowanie obywateli. W zakresie transformacji energetycznej, z jednej strony odnosi się to do wyjaśnienia zachodzących procesów i potencjalnych korzyści, a z drugiej strony może obejmować wspieranie inicjatyw obywatelskich, które będą mogły doprowadzić do powstania społecznych przedsiębiorstw energetycznych. Znalezienie odpowiednich sposobów aktywizowania i utrzymywania zaangażowania obywateli pozostaje wyzwaniem dla wielu miast w całej Europie i będzie to być może istotny element przyszłych prac z zakresu budowania potencjału w programie URBACT.

Władze miasta odgrywają również kluczową rolę w tworzeniu przestrzeni do powstawania innowacji i opracowywania prototypów. W ramach sieci Resilient Europe, wiele miast stworzyło laboratoria miejskie, które zapewniają taką możliwość. Jednym z nich jest Antwerpia. Jak już wcześniej informowaliśmy w poprzednim artykule omawiającym inicjatywę Stadslab 2050 w Antwerpii, jedna z jej dzielnic stała się Żywym Laboratorium, w którym prowadzi się innowacyjne działania związane ze zmianami klimatycznymi. Co najważniejsze, ważne rezultaty tych prac będą docierać do całej społeczności, przy pomocy twórczych, humorystycznych narzędzi, tak aby ożywić debatę społeczną i partycypację. Wcześniejsze wyniki prac w ramach URBACT zostały przedstawione na innych podobnych przykładach, np. Hamburg IBA .

Kopciuszek spotyka Brzydkie Kaczątko



Ponadto, władze miasta mają ogromny potencjał oddziaływania poprzez użycie ich siły nabywczej. Zamówienia publiczne, kiedyś chowane w gminnych szafkach i zabezpieczane przed dostępem światła słonecznego w całej Europie, teraz wychodzą z cienia. To historia miejskiego brzydkiego kaczątka, któremu teraz autorytety i myśliciele nadają duże znaczenie dla przekształcenia naszych miast.

Być może są one ważniejsze dla transformacji energetycznej niż w jakimkolwiek innym obszarze polityki. Wiąże się to z przesunięciem polityki UE, które wydarzyło się w 2014 roku poprzez dyrektywy dot. zamówień publicznych, w których zachęca się władze publiczne do korzystania ze swojej siły nabywczej, aby pomóc w osiągnięciu wysokich celów UE w zakresie ochrony środowiska. Było to połączone z dążeniem do uproszczenia procesu, umożliwiającego mniejszym firmom składania ofert oraz chciano, zaktywizować lokalną gospodarkę, co może wywrzeć istotny wpływ na środowisko.

Dla miast chcących osiągnąć te cele punktem wyjścia jest lepsze zrozumienia struktury obecnych zamówień - zarówno pod względem geografii jak i profilu dostawcy. W jednym z projektów URBACT, trafnie nazwanym PROCURE (czyli zamówienie – przyp.tłum.), analizuje się ten potencjał i związane z nim możliwości, w celu ich maksymalizacji. Niedawny artykuł ich głównego eksperta opisuje, w jaki sposób podchodzą do tego tematu w swojej sieci składającej się z 11 miast.

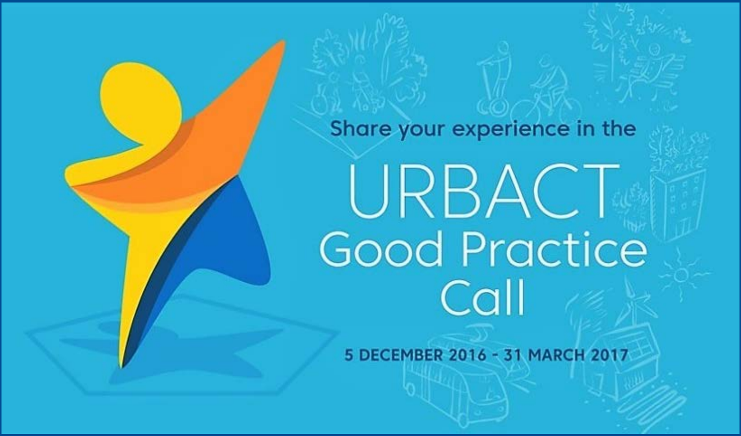
Co należy zrobić?

Co jesteśmy w stanie wykorzystać z tych przykładów? Przede wszystkim, choć planeta znajduje się w stanie krytycznym, to pogłoski o jej śmierci są przesadzone. Obecność w Gabinecie Owalnym kontestatora zmian klimatycznych, nie spowoduje niechybnie zadania jej śmiertelnego ciosu. Na całym świecie miasta przejmują inicjatywę w stawianiu czoła wyzwaniu związanemu ze zmianami klimatycznymi, na przykład poprzez sieć miast C40.Tymczasem, na przykładzie niedawnego wpisu Anny Leidreiter na blogu, można się dowiedzieć, że Europa ma wiele wartościowych przykładów do dzielenia się i powielania.

Program Horyzont 2020 jest doskonałym sposobem, aby tak robić. Innym sposobem jest nabór Dobrych Praktyk URBACT, którego projekty przyczynią się do powstania nowego rodzaju współpracy - Sieci Transferu, których start przewidziano jeszcze w 2017 roku. W tych burzliwych czasach, wymiana i współpraca pomiędzy miastami pozostaje jednym z naszych najwartościowszych aktywów. Razem jesteśmy silniejsi.

Eddy Adams

Share Tweet Forward +1 Share



Dzisiaj – bardziej niż kiedykolwiek – miasta mogą dzielić się swoimi osiągnięciami i dobrymi praktykami

Artykuł źródłowy: http://urbact.eu/it-time-cities-share-their-good-practices-now-more-ever

Nabór Dobrych Praktyk

Na początku grudnia URBACT ogłosił Nabór Dobrych Praktyk, w ramach którego zaprosił europejskie miasta aby zaprezentowały swoje najbardziej efektywne osiągnięcia. Nabór będzie trwał do 31 marca 2017 r.

W całej Europie miasta mierzą się z wieloma istotnymi wyzwaniami o charakterze środowiskowym, gospodarczym i społecznym. Dostępność mieszkań, poprawa warunków dla biznesu, integracja migrantów czy zapewnienie dobrej jakości powietrza to tylko kilka przykładów wyzwań, z którymi w różnym wymiarze mierzą się wszystkie miasta, niezależnie od ich wielkości. Dzieje się to w okresie, w którym budżety miejskie zostały w wielu miejscach ograniczone.

W związku z powyższym nie dziwi więc fakt, że apetyt na dzielenie się efektywnymi rozwiązaniami problemów miejskich wzrasta. Widzimy to w programie URBACT, którego uczestnicy szczególnie interesują się poznaniem doświadczeń innych miast. Widzimy to także na poziomie tworzenia polityk, np. w postaci Agendy Miejskiej UE. Po rozpoczęciu działalności Partnerstw Agend Miejskiej, ich początkowe wysiłki skupiły się na dogłębnym przestudiowaniu obecnie istniejących polityk, ze szczególnym uwzględnieniem które z nich rzeczywiście działają.

Dzięki możliwościom, jakie daje internet, jeszcze nigdy dostęp do informacji i dobrych praktyk nie był tak łatwy. Z drugiej strony jednak żyjemy w świecie „półprawd” i swobody prezentowania niesprawdzonych tez – pojawiają się więc istotne wątpliwości związane z wiarygodnością dostępnych informacji. Kto bowiem decyduje co może być uznane za dobrą praktykę? Jakie kryteria pozwalają ocenić dobrą praktykę? I, co ważniejsze, czy są jakieś dowody ich skuteczności?

Program URBACT poszukuje odpowiedzi na powyższe pytania. Jako program adresowany do miast, URBACT wierzy w ich zdolność do wypracowania rozwiązań nawet na najtrudniejsze problemy. Wierzymy także, że identyfikacja przykładów dobrych praktyk jest bardzo istotnym czynnikiem wprowadzenia ulepszeń do zintegrowanego, zrównoważonego rozwoju miast w Europie. To wszystko jest zasadniczym powodem otwarcia naboru dobrych praktyk.

Ponadto wiemy, że dobra praktyka sama w sobie jest tylko punktem wyjścia. To jest szczególnie widoczne w sytuacji gdy, będąc otoczone dobrymi przykładami, miasta nadal trudzą się w poszukiwaniu rozwiązań swoich problemów. A przecież właśnie możliwość transferu tych dobrych praktyk, i ich potencjalny wpływ na działanie poszczególnych miast są najważniejsze. I choć to właśnie jest celem programu URBACT – pierwszym krokiem jest zebranie istniejących dobrych praktyk z całej Europy.

Dlaczego miasta powinny się zaangażować?

Aktualnie większość miast funkcjonuje w kontekście zmniejszających się, coraz trudniej dostępnych zasobów. Miasta działają nieraz zgodnie z harmonogramem naborów unijnych i pracownicy urzędów nie mają często czasu by angażować się w kolejne działania. Dlaczego więc mieliby włączyć się w ten nabór?

Aktualny nabór URBACT na dobre praktyki był oparty o owocne doświadczenia pilotażu Sieci Transferu Dobrych Praktyk. W tamtym czasie jednym z najważniejszych pytań było to, czy miasto, które podzieli się swoją dobrą praktyką będzie miało z tego jakieś korzyści? Odpowiedź jest oczywista – tak!

Ta zdecydowana odpowiedź wynika z informacji zwrotnej uzyskanej z miast, które już zaangażowały się w podzielenie się swoją dobrą praktyką, a świadectwa były wyraźne. Zaangażowanie w sieć wiąże się z prestiżem miasta oferującego dobrą praktykę, dzięki temu bowiem zyskuje ona powszechną rozpoznawalność. Co więcej, udział w sieci pozwala na wzmocnienie wizerunku miasta, jego reputacji i doświadczenia na danym obszarze. Jest to zaletą szczególnie dla małych i średnich miast, które często wypracowują dobre praktyki, które są mniej znane szerszej publice.

Miasta zaangażowane w sieci dobrych praktyk wskazywały także pewne zalety na poziomie lokalnym. Przykładowo, niektórzy lokalni interesariusze, szczególnie ci, którzy byli sceptyczni względem danej inicjatywy (a nawet otwarcie krytyczni), przekonali się że warto dłużej się jej przyjrzeć i uznać jej wartość. Kilka miast z dobrymi praktykami zauważyło, że uzyskanie większej rozpoznawalności dla swojej praktyki pozwoliło na zapewnienie silniejszego wsparcia politycznego, także związanego z pozytywnym obrazem w lokalnych mediach. Takie wsparcie może uzasadniać dalsze inwestycje.

Oprócz wymienionych korzyści związanych z reputacją, istnieją wyraźne „techniczne” zalety sytuacji, w której dane przedsięwzięcie zostanie wybrane jako dobra praktyka. Po pierwsze, nominacja wymaga od miasta opracowania szczegółowego opisu praktyki. Nie jest to tak proste, jak się wydaje.

Zwykle osoby zaangażowane w dobrą praktykę są tak mocno z nią związane, że niektóre rzeczy uznają za oczywiste. W celu jej zaprezentowania podmiotom zewnętrznym, wymagana jest szczegółowa analiza ich własnej pracy.

W wielu przypadkach prowadzi to do zadania fundamentalnych pytań: jaki problem chcieliśmy rozwiązać? Jak to się stało, że dane rozwiązanie rozwinęło się w określonym kierunku? Dlaczego zaangażowano określonych kluczowych interesariuszy? Efektem takiej refleksji było o wiele lepsze zrozumienie własnej drogi oraz pełniejsza o niej i o końcowym produkcie historia. Wysiłek ten okazał się ostatecznie być niezwykle korzystny.

Zdolność miasta do jasnego przedstawienia często bardzo szczegółowych i złożonych dobrych praktyk jest wymogiem uczestnictwa w sieci, ponieważ kluczowe jest czytelne zaprezentowanie swojej dobrej praktyki zróżnicowanemu audytorium w taki sposób, żeby każdy zrozumiał jej sens. W oparciu o doświadczenia wspomnianego już pilotażu, uznano, że priorytety realizacji Transferu Dobrych Praktyk dobrze prezentuje model: „zrozum – zaadaptuj - wykorzystaj”. Zrozumienie jest centralnym elementem dzielenia się dobrą praktyką i jej transferu, jest fundamentem każdego kolejnego działania.

Głównym celem programu URBACT jest wspieranie transferu dobrych praktyk. Dlatego też dobre praktyki, które zostaną zgłoszone w ogłoszonym naborze będą szeroko prezentowane i upowszechniane w całej Europie, a nawet poza nią. Miasta, których praktyki zostaną wybrane, powinny liczyć się z tym, że skupią na sobie uwagę i będą prezentowały swoje osiągnięcia odbiorcom na całym świecie.

Co rozumiemy poprzez „dobrą praktykę”?

URBACT koncentruje się na zrównoważonym rozwoju miejskim. Działając zgodnie z celami wyznaczonymi przez strategię Europa 2020, program jest ściśle powiązany z unijnymi jedenastoma celami tematycznymi polityki spójności. URBACT. Ściśle nawiązuje też do priorytetów wskazanych przez Agendą Miejska UE.

Oznacza to, że URBACT traktuje wyzwania środowiskowe, gospodarcze i społeczne, z którymi mierzą się miasta jako priorytetowe. W związku z tym, przewidujemy, że właśnie te wyzwania będą rozwiązywane przez zgłaszane w naborze dobre praktyki. Poszukujemy takich przykładów działań, które osiągnęły sukces, tj. rozwiązały problemy i wyzwania, przed którymi stają europejskie (i nie tylko) miasta.

Co to właściwie oznacza? Przewidujemy że zgłaszane Dobre Praktyki odpowiadać będą nie tylko na wiele problemów ale również będą się odnosiły do ich szerokiego zakresu. Przykładowo, niektóre miasta mogą proponować systemowe, obejmujące całe miasto podejście do danego wyzwania. Jako przykład takiej dobrej praktyki mogą służyć pilotażowe projekty ze szwedzkiego Södertälje, które rozwinęło zintegrowane podejście do lokalnej produkcji i konsumpcji żywności. Możemy także przywołać specyficzne projektowe podejście, takie jak model rozwinięty w Bremie, związany z wykorzystaniem pustostanów (w budynkach publicznych). W obu przypadkach miasto odgrywało ważną rolę, ale udział innych interesariuszy (w tym organizacje pozarządowe) również miały istotne znaczenie.

Żeby wesprzeć zgłaszane dobre praktyki, prezentujemy poniżej cztery ważne kryteria, które URBACT będzie stosował dla wyboru praktyk o największym potencjale. Nasze cztery pytania będą odnosić się do:

- Adekwatności – czy dana praktyka faktycznie odpowiada na temat/problem, który dotyka europejskich miast?
- Dopasowania do priorytetów URBACT – czy dana praktyka prezentuje podejście zrównoważone i zintegrowane?
- Dowodu – czy stosowanie danej praktyki faktycznie przyniosło oczekiwane rezultaty?
- Możliwości przeniesienia – jaka jest możliwość przeniesienia danej dobrej praktyki do innych miast?

Co dzieje się potem?

Jeśli dane miasto rozważa zgłoszenie swojej dobrej praktyki w naborze URBACTa, to wszelkie szczegółowe informacje dostępne są na specjalnej stronie internetowej URBACT. Na stronie tej również znajdują się szczegółowe informacje na temat wydarzeń upowszechniających wiedzę o programie w całej Europie, na których – dzięki Krajowym Punktom URBACT – można dowiedzieć się wiele więcej i to we własnym języku.

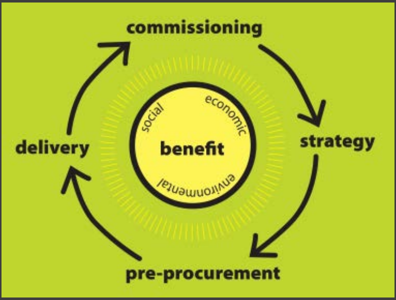
Jak wspomniano, terminem zgłoszenia dobrej praktyki jest 31 marca 2017 r. Po procesie selekcji najlepszych dobrych praktyk, URBACT przeprowadzi szeroko zakrojoną kampanię promocyjną z punktem kulminacyjnym w postaci Festiwalu Dobrych Praktyk (w Tallinie, jesień 2017 r.). Wydarzenie to będzie powiązane z kolejnym krokiem procesu transferu dobrych praktyk – naborem na sieci dobrych praktyk, skoncentrowane na transferze danej praktyki i jej replikowaniu w różnych miastach.

Czas, w którym promujemy transferowanie dobrych praktyk jest naprawdę wyjątkowy. Żadne pojedyncze miasto nie znalazło bowiem odpowiedzi na wszystkie trapiące je problemy i wyzwania. Dzięki usieciowieniu, europejskie miasta mające wiele osiągnięć mogą dzielić się swoimi doświadczeniami i uczyć się od siebie nawzajem. Szczególnie w sytuacji, gdy kluczowe zasoby są wyraźnie ograniczone, istotne staje się spojrzenie poza własne granice w celu znalezienia już wypracowanych rozwiązań trudnych problemów, których wykorzystanie pozwoli jednocześnie na uniknięcie błędów, które zdarzyły się innym. Tak więc – mimo wielu obaw – aktualnie jest czas na ciekawość, dzielenie się i współpracę między miastami. Czekamy na to, by Twoje miasto przyłączyło się do naszej nowej przygody.

Eddy Adams

Share Tweet Forward +1 Share

Jak ważne są zmówienia publiczne dla gospodarki miast

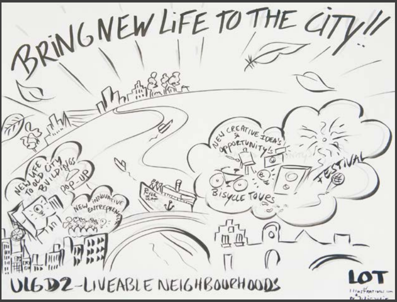


W tym artykule wyjaśniono, dlaczego zamówienia są coraz częściej postrzegane jako sposób rozwiązania niektórych problemów gospodarczych, społecznych i środowiskowych, przed którymi stoją nasze miasta. W tekście zapisano spostrzeżenia dotyczące:

- ram legislacyjnych w zakresie zamówień publicznych;
- działalności sieci Procure (których miasta Lublin i Koszalin są partnerami);
- zrozumienie, na co przeznaczane są wydatki zakupowe;
- jak tematyka społeczna może być skutecznie włączana w procesy przetargowe.

Zachęcamy do przeczytania artykułu pod tym adresem: odnośnik do wersji angielskiej

Rok 2016 w społeczności URBACT


BRING NEW LIFE TO THE CITY!!
NEW CREATIVE IDEA'S & OPPORTUNITY'S
FESTIVAL
NEW LIFE TO OLD CITY BUILDINGS
POP-UP
INNOVATIVE NEW ENTREPRENEURS
RIVER BOAT
BISYCLE TOURS
ULG D2 - LIVEABLE NEIGHBOURHOODS
LOT

Z wielu punktów widzenia 2016 był rokiem pełnym niespodzianek, zawiedzionych nadziei i obaw (patrz poprzedni artykuł Eddy Adams), ale w URBACTie lubimy również patrzeć na to, co było pozytywne, pełne mocy, inspirujące i radosne. A 2016 był bardzo długim i owocnym rokiem w programie URBACT!

W tym krótkim artykule spojrzymy wstecz na wybrane zdarzenia, które okazały się być kamieniami milowymi w budowie bardziej skutecznej i silniejszej społeczności planistów miejskich, zaangażowanych we wdrażanie zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich i nawet więcej ... w jego tworzenie! Miłej lektury.

Czy amerykańskie miasta ulegną Trumpowi?

OPEN TO THE PUBLIC
8AM to 10PM
TRUMP TOWER

Demokraci są optymistyczni co do przyszłości miast pod rządami Trumpa, ale wkrótce finanse tychże zaczną kąsać.

Ogólnie rzecz biorąc, większe miasta częściej głosują na demokratycznego kandydata niż małe miasta i obszary wiejskie. Artykuł Ivana Tosicsa z 15 listopada wskazywał na to, że to mniejsze obszary miejskie wspierały Trumpa. Zaskakujące zwycięstwo Trumpa w kolegium elektoralnym potwierdzone 19 grudnia, napędzone zostało przez głosy wyborców spoza głównych obszarów metropolitalnych na wschodnim i zachodnim wybrzeżu.

Zapraszamy do lektury naszego eksperta Petera Ramsdena.

Share Tweet Forward +1 Share

Tłumaczenie i redakcja biuletynu:
Aldo Vargas-Tetmajer – koordynacja
Karol Bury
Małgorzata Surmacz

URBACT to europejski program wymiany doświadczeń i wyników badań, promujący zrównoważony rozwój miast.

URBACT umożliwia miastom współpracę na rzecz opracowywania rozwiązań głównych problemów miast, podkreślając rolę, jaką odgrywają miasta w stawianiu czoła coraz bardziej kompleksowym problemom społecznym. Program pomaga miastom w szukaniu rozwiązań pragmatycznych, nowych i zrównoważonych oraz integrujących aspekty gospodarcze, społeczne i środowiskowe.

URBACT umożliwia miastom wymianę przykładów dobrej praktyki i wniosków z wdrażania projektów w środowiskach wszelkiego rodzaju fachowców, zaangażowanych do realizacji polityki miejskiej w całej Europie.

W programie URBACT uczestniczy 550 miast, 29 krajów i 7.000 aktywistów.

www.urbact.eu/project
www.urbact.pl
urbact.eu/urbact-polska

Copyright © 2017 Krajowy Punkt URBACT, All rights reserved.