



FÓRUM PRO MĚSTA 2026

Chytrá řešení pro klima: Kde vzít partnery a finance?

22. dubna 2026



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Ústí **Liberec**

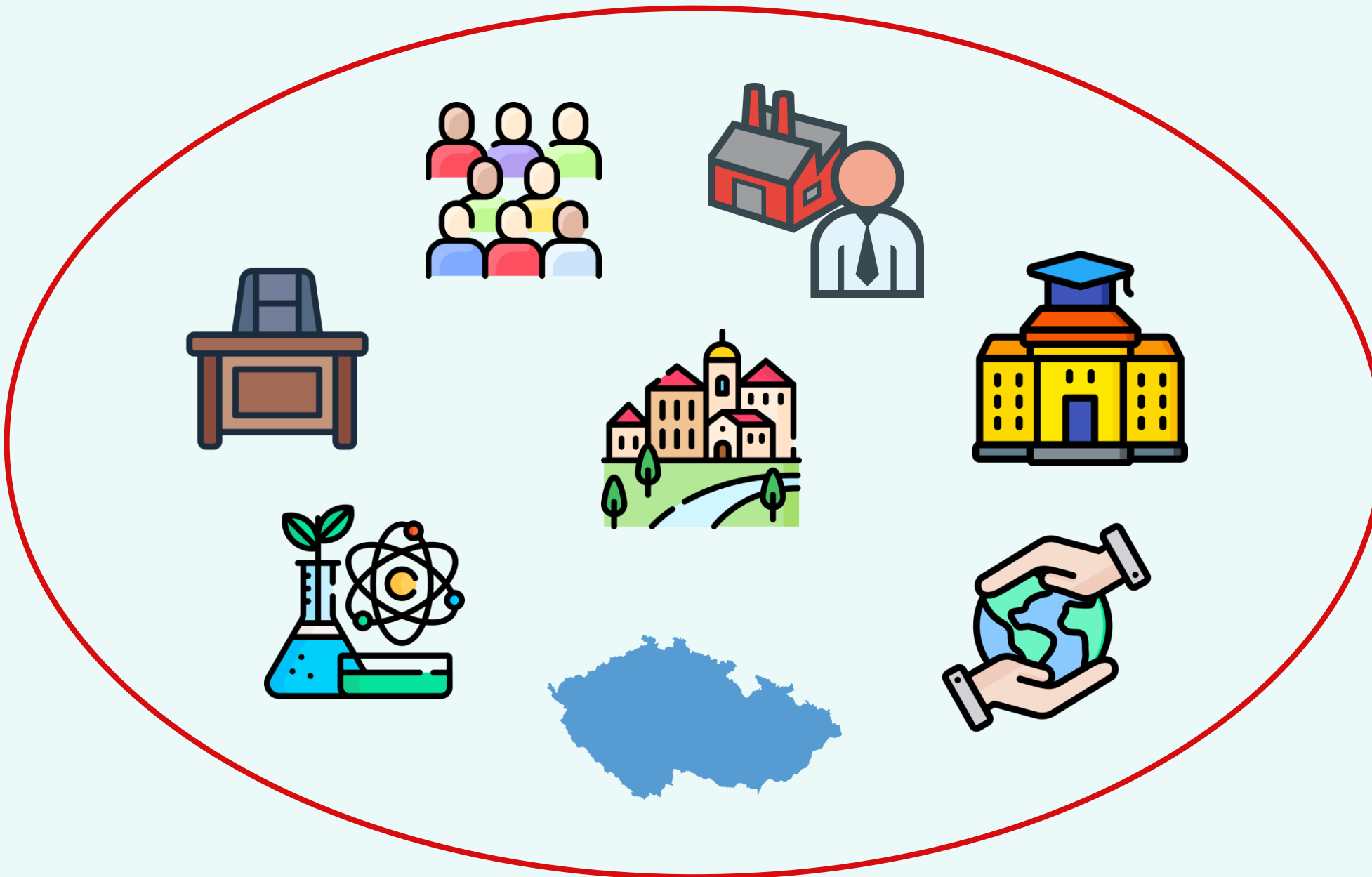
CAPA CITIES
Advancing national support
for climate neutral cities

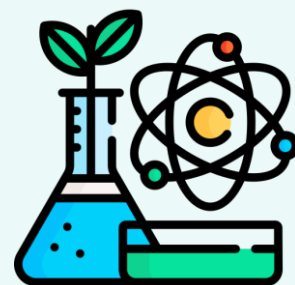


Workshop: Budování partnerství v klimatických politikách



FÓRUM PRO MĚSTA 2026







Kladivo = tento workshop

Spolupráce aktérů v implementaci klimatických strategií je klíčová

Co nás dnes čeká?

- **Ukázky dobré praxe z Liberce a Ústí nad Labem**
- **Interaktivní práce u kulatých stolů: facilitátoři + experti**
- **Workshop se soustředí na pochopení:**
 - kdo jsou klíčoví aktéři ovlivňující implementaci strategií
 - jaký mají vliv a dopad
 - jak s nimi efektivně pracovat v průběhu implementace
- **Jakého výsledku chceme dosáhnout?**



Keynote část

Funded by
the European Union



PART OF THE
EU MISSIONS

CLIMATE-NEUTRAL & SMART CITIES

Liberec



#MissionCities #EUmissions #HorizonEU

NET ZERO CITIES

EU MISSION PLATFORM | CLIMATE NEUTRAL AND SMART CITIES



KLIMATICKY NEUTRÁLNÍ LIBEREC

- **EU Mise** 100 klimaticky neutrálních a chytrých měst do roku 2030
- **Klimatická smlouva** (akční a investiční plán)
- **Projekt ECT** (Enabling City Transformation) - Participativní model řízení města

Strategické priority:



BUDOVY A ZAŘÍZENÍ



DOPRAVA



ENERGETIKA



PARTICIPACE

PROČ JE TO DŮLEŽITÉ?



Porozumění potřebám

Lepší porozumění potřebám
obyvatel
zisk přímé zpětné vazby z praxe

Kvalitnější rozhodnutí

Zvýšení kvality a přijatelnosti rozhodnutí
více pohledů vede k lepším řešením

Méně konfliktů

Předcházení konfliktům s obyvateli
otevřený dialog snižuje nedorozumění

Nové nápady

Zisk nových podnětů
obyvatelé přinášejí lokální zkušenosti

Důvěra mezi městem a lidmi

Budování důvěry s aktéry
transparentní zapojení posiluje
vztah

Společná odpovědnost

Sdílená odpovědnost za město
větší motivace zapojit se do jeho rozvoje

RŮZNÉ SKUPINY = RŮZNÉ PŘÍSTUPY



Motivace k zapojení

Co je pro danou skupinu důležité?

Komunikační kanály

Kde je můžeme nejlépe oslovit?

Důvěryhodní prostředníci

Přes koho má smysl komunikovat?

Bariéry zapojení

Co jim brání se zapojit?

Vhodná forma participace

Workshop, dotazník, setkání, online nástroje...

SPOLUPRÁCE V RÁMCI STRATEGICKÉ PŘÍPRAVY



Zapojení budoucích signatářů při tvorbě klimatické smlouvy.

Cíl:

- získat vstupy/priority různých aktérů ve městě

Koho jsme zapojovali:

- městské společnosti
- teplárnu
- dopravní podnik
- bytová družstva
- místní firmy a odborné společnosti
- regionální agenturu
- neziskové organizace
- univerzitu
- nemocnici
- ministerstva



AKTIVIZACE V RÁMCI IMPLEMENTACE



Nejdůležitější stakeholderi:

- zaměstnanci magistrátu
- vedení města
- široká veřejnost
- děti a mládež (ZŠ, SŠ, studentské spolky)
- business sektor
 - start-upy, spin-offy atd.
 - malé a střední podniky
 - velké podniky
- členové energetické komunity
- národní a regionální úroveň
- ostatní města



DĚKUJEME ZA POZORNOST!

LINKEDIN:




INSTAGRAM:



PILOT CITY@MAGISTRAT.LIBEREC.CZ

Dotazy

An aerial photograph of Ústí nad Labem, Czech Republic, showing the city built on a rocky cliffside overlooking the Elbe River. A large white circular graphic is overlaid on the left side of the image, containing text. The background shows a mix of urban buildings, green spaces, and a prominent dark, curved architectural structure. The sky is clear and blue.

Fórum pro města 2026
Ústí nad Labem

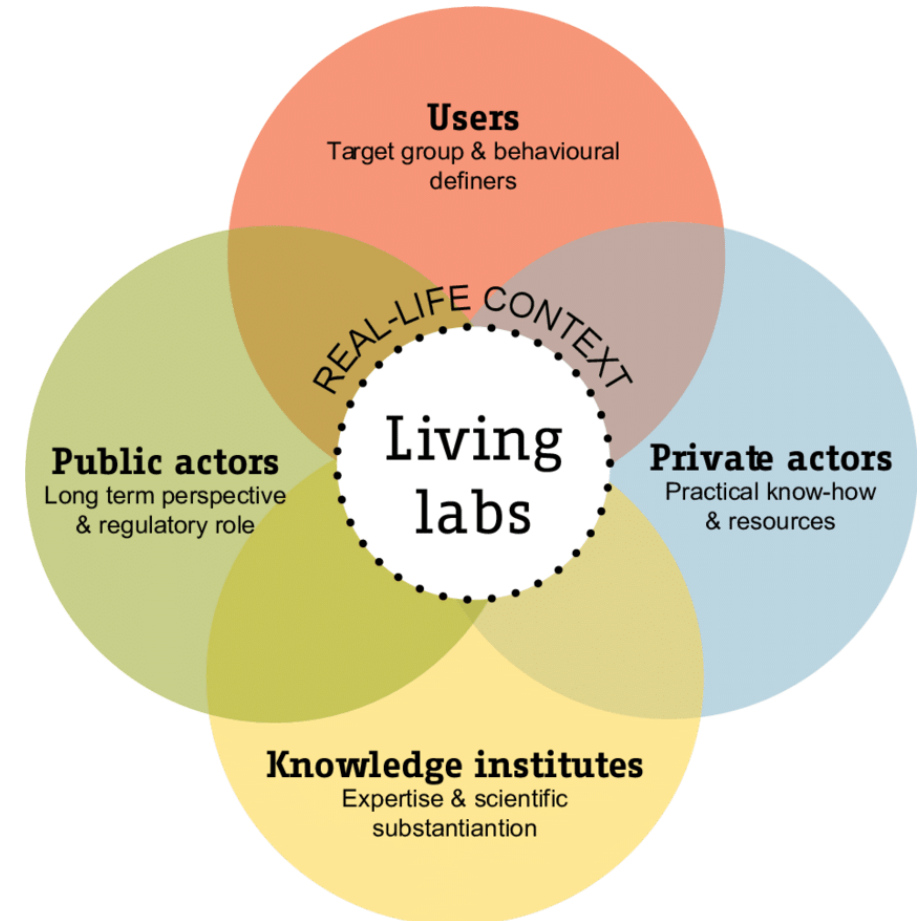
SECAP Ústí nad Labem

David Škorňa

Spolupráce a partnerství

Participace a spolupráce – MUST HAVE

- Přímý vliv na řešení různých opatření SECAP má město max. ve výši 10%.
- Bez partnerů – na vstupech i výstupech – nic v oblasti energetiky a klimatu nezměníte
- Způsob řešení (i díky vlastnickým vztahům) a výrazné investice jsou v rukou různých partnerů.
- Spolupráce a participace obsažena v metodice pro SECAP.
- Rozsah/formy dány výběrem sektorů pro BEI –determinuje různá partnerství (např. lesy, vodní průmysl, budovy, VO...).

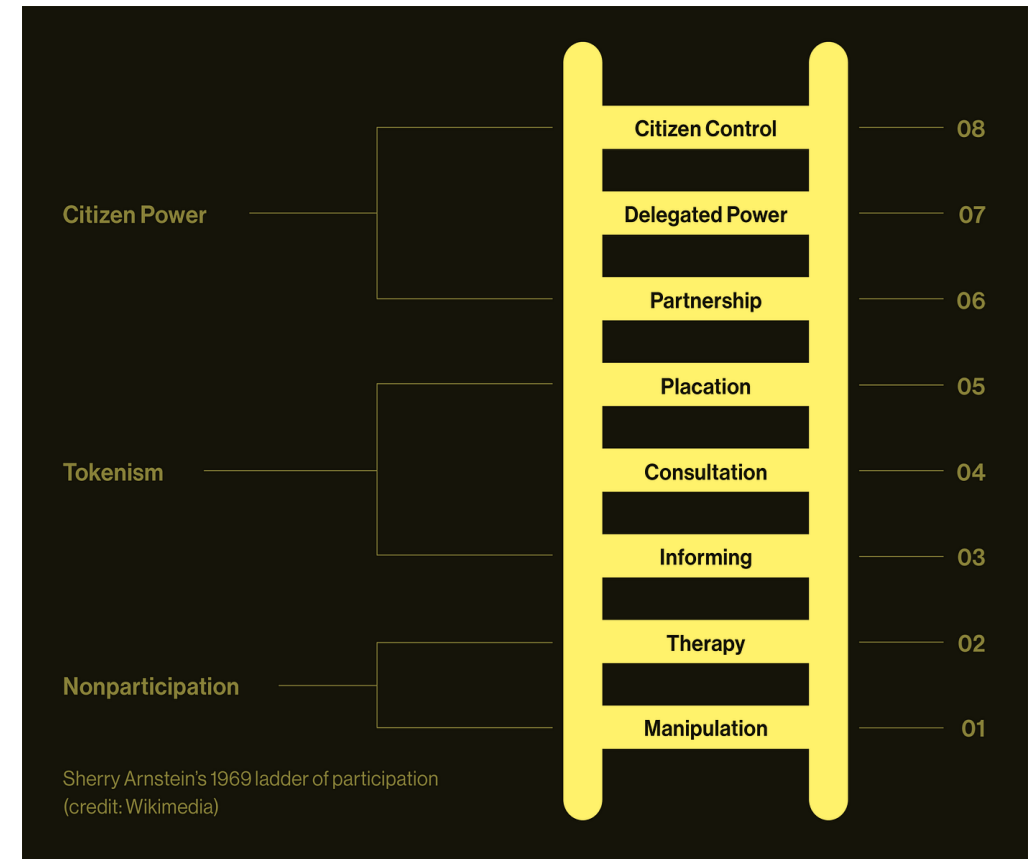


Role partnerů

- Sběr a poskytování dat a dokumentů (energie, projekty, plány).
- Spolupráce město a vlastník předmětu, který je nutné řešit (pozemky, budovy, zdroj tepla).
- Správa majetku vč. Hospodaření s energiemi a plánování různých opatření.
- Služby občanům (pečovatelská služba, DPS ...).
- Řešitel projektů s ohledem na delegovanou pravomoc/správu (např. Dopravní podnik).
- Řešitel projektů/investic bez ohledu na město – možná spolupráce (sdílení energie, pobídky, snížení regulační zátěže, PPP ...).
- Nicméně, Město vždy středobodem rozvoje; moderátor pro řešení i mimo jeho kompetence.

Participace - proces

- Zadání = co je už dané, co je otevřené (varianty, priority).
- Cíle participace = co přesně chceme získat
- Stakeholder mapping
- Design procesu = fáze, nástroje, časová osa, rozpočet, role
- Komunikace = jednoduché vysvětlení projektu, vizualizace variant, jednotné message
- Sběr vstupů = proč to lidé chtějí/nechtějí
- Spolutvorba variant = scénáře, vyhodnocení dopadů (náklady, rizika, přínosy)
- Zpětná vazba = co jsme zapracovali a proč
- Rozhodnutí: jasné odůvodnění - výsledek
- Realizace & monitoring = informování, možnost úprav



Participace - pomůcky

	Construction of ... / development of ...					Role in the new business
	Offering (input side)	Status quo (pre-conditions)	Profits (output side)	Win-win strategy	Trade-offs	
City administration
Citizens (consumers)
Citizens (prosumers)
Investor / developer
Services provider
Energy supplier
Private capital
Interests group
Other

SECAP Ústí, 2024

Klíčové milníky SECAP Ústí





SECAP ÚSTÍ NAD LABEM

Akční plán pro udržitelnou energii a klima v Ústí nad Labem

Vstupní emisní inventura (BEI)

První fází SECAP je provedení emisní inventury, tzv. BEI (baseline emissions inventory). V emisní inventuře BEI jsou zahrnuty sektory, které mají svou činností vliv či přímo



produkují emise CO₂
nebo další skleníkové plyny



Na území města Ústí nad Labem v roce 2018 bylo vyprodukováno

→ **1 111 717 tun CO₂**



To představuje ekvivalentní roční produkci 11,95 t CO₂ na jednoho obyvatele Ústí nad Labem

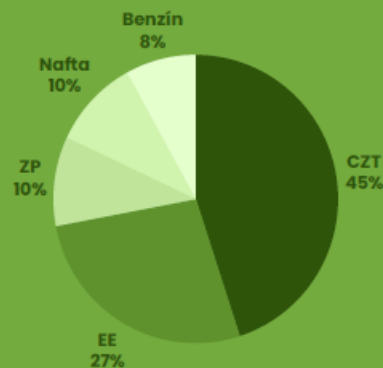


Celková spotřeba energie v Ústí nad Labem

Hodnota celkové spotřeby energií všech sektorů zohledněných v SECAPu města Ústí nad Labem za rok 2018 činí

2 372 194 MWh

Spotřeba energií v roce 2018 dle energonositelů



Spotřeba energií v roce 2018 dle energonositelů

Energonositel	Spotřeba energie [MWh/rok]	Podíl na spotřebě energie [%]
EE	636 226	26,8%
CZT	1 057 336	44,8%
ZP	235 014	9,9%
CNG/LPG	11 698	0,5%
Topný olej	337	0,0%
Nafta	226 537	9,5%
Benzín	185 054	7,8%
HU	10 758	0,5%
Dřevo	8 218	0,3%
FVE	1 016	0,0%
Celkem	2 372 194	100%

Spotřeba energií v roce 2018 dle sektorů

Energonositel	Spotřeba energie [MWh/rok]	Podíl na spotřebě energie [%]
Budovy, vybavení a zařízení v majetku města	50 581	2%
Terciární sektor	344 846	15%
Domy pro bydlení v majetku obcí	4 797	0,2%
Bytové domy a rodinné domy ostatní	705 692	30%
Veřejné osvětlení	5 698	0,2%
Ostatní průmysl	800 023	34%
Vozidla města	3 179	0,1%
Městská silniční doprava: veřejná městská doprava	23 255	1%
Městská silniční doprava: osobní a podniková doprava	88 448	4%
Ostatní silniční doprava	298 637	13%
Ostatní železniční doprava	40 171	2%
Lodní doprava	-	0,0%
Místní lodní doprava	6 867	0,3%
Celkem	2 372 194	100%



SECAP ÚSTÍ NAD LABEM

Akční plán pro udržitelnou energii a klima v Ústí nad Labem

Návrhová část



Mitigační část

Udržitelná energetika a snižování uhlíkové stopy patří mezi hlavní cíle města Ústí nad Labem a jeho ekonomiky a image, které jsou **přetvářeny z průmyslového na zelené inovativní město.**

Odhadovaná výše nákladů na realizaci veškerých opatření cílící na úsporu spotřeb energií a úsporu produkce emisí

do roku 2030 činí **24–37 miliard Kč**

Cca 4 % těchto nákladů připadá na město Ústí nad Labem, zbylých 96 % připadá na soukromý sektor. V obou případech byly stanoveny i předpokládané náklady s využitím dotací.

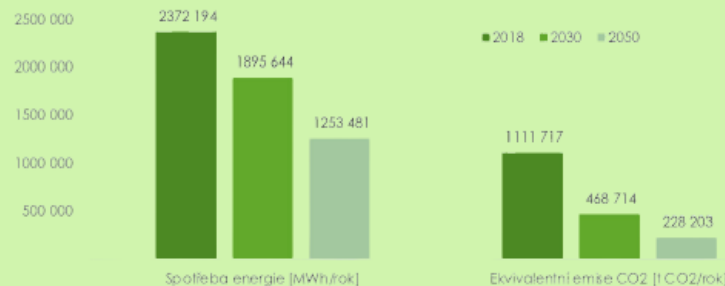
Shrnutí

	2018		2030		2050	
	hodnota	pokles	hodnota	pokles	hodnota	pokles
Spotřeba energie [MWh/rok]	2 372 194	-20,1%	1 895 644	-47,2%	1 253 481	-47,2%
Ekvivalentní emise CO ₂ [t CO ₂ /rok]	1 111 717	-57,8%	468 714	-79,5%	228 203	-79,5%

V přepočtu na jednoho obyvatele činí v roce 2018 **spotřeba energie 25,5 MWh/ob. a ekvivalent CO₂ 11,95 t CO₂/ob.** (při uvažovaném počtu obyvatel 93 040 v roce 2018).

V roce 2030 by se po provedení předepsaných opatření snížila celková spotřeba cca o jedna pětina - na **20,37 MWh/ob. a ekvivalent emisí by se snížil o více než 55 % na 5,04 t CO₂.**

Pro rok 2050 se uvažuje se **spotřebou 13,47 MWh/ob. a ekvivalentem emisí 2,45 t CO₂/ob.**



Vize uhlíkové neutrality do roku 2050

Při zohlednění přetoků z FVE do sítě vyplývá, že pro dosažení bilanční uhlíkové neutrality **v roce 2050 bude potřeba nahradit:**

228 203 t CO₂ ročně

což při emisním faktoru EE 0,28 t CO₂/MWh odpovídá produkci

815 189 MWh

elektriny z OZE

Využitím FVE - FVE s výkonem 815 MWp

Využitím VTE - větrné elektrárny o výkonu 543 MW

Alternativně

30 ks VE s průměrem rotoru 120 m a výkonu 4 500 kW -> inst. výkon 135 MW a produkce 202 500 MWh

Zbývajících 612 689 MWh pokrýt z FVE. Při předpokladu, že 30 % této energie by bylo možné pokrýt přebytky el. energie z instalovaných FVE na střeších průmyslových objektů na území města by zbývalo **k pokrytí už jenom 428 882 MWh.**

428 882 MWh lze ročně vyrobit pomocí FVE s instalovaným výkonem 429 MWp. To v praxi znamená např. přes 1 mil. ks FV panelů o výkonu **400 Wp.** Celá instalace by potom zabírala plochu **přes 2,1 km²,** to je ekvivalent plochy čtverce o hraně **1,46 km.** Vhodným místem pro realizaci této FVE se jeví být např. plochy skládek nebo brownfieldů, pro které v roce 2050 již nebude využití.



Adaptace na změnu klimatu

Změna klimatu je nevyhnutelný proces, vyvolaný zvýšením skleníkových plynů v atmosféře, zejména v důsledku lidských aktivit jako průmyslová výroba a zemědělství. Tato změna způsobuje růst teploty na Zemi a další klimatické změny. K minimalizaci těchto negativních dopadů existují dvě hlavní strategie: mitigační, zaměřená na snížení produkce skleníkových plynů, a adaptační, která se zabývá přizpůsobením se nevyhnutelným změnám klimatu.

Adaptační opatření mohou být reaktivní, tedy reagující na již nastalé změny klimatu, jako jsou stavba ochranných hrází proti povodním, nebo preventivní, která se snaží minimalizovat budoucí dopady změny klimatu, například přizpůsobením zemědělské výroby novým podmínkám.



Cílem analýzy klimatických rizik a zranitelnosti je **identifikovat největší rizika a nejvíce ohrožené městské sektory a skupiny obyvatel.**

Klimatická rizika



Zranitelné sektory



Zranitelné skupiny obyvatel

Analýza zranitelnosti v rámci SECAP, seznam rizik a postup jejich hodnocení a dopadů, vychází z Mezivládního panelu pro změnu klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change - IPCC), který sleduje vývoj na expertní úrovni a pravidelně zveřejňuje Hodnotící zprávy.



Významná klimatická rizika na území

Povodně: Město leží na soutoku Labi a Bíliny, kde se očekává zvýšení četnosti a intenzity povodní. Nejvíce ohrožená část je Střekov, ačkoliv město má protipovodňová opatření, povodně zůstávají prioritním rizikem kvůli dopadům na obyvatelstvo, infrastrukturu a zásobování vodou, včetně možných sesuvů půdy na levém břehu Labe.

Nedostatečné zasakování srážkové vody: Město, ležící na kopci a v údolí řeky, má problém s nedostatečným zasakováním srážkové vody kvůli zpevněným plochám. Nová výstavba se snaží tento problém řešit a je potřeba podporovat využívání srážkové vody.

Přivalové srážky a deště: Kombinace sucha a vysokého odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch může zatížit kanalizační síť. To může vést k kontaminaci dešťové vody a zvýšení povodňového rizika lokálních vodních toků.

Absence zeleně: Nedostatek kvalitní zeleně, zejména v centru města, má negativní dopad na zdraví lidí. Je třeba přijmout dlouhodobou koncepci a zlepšit údržbu a péči o zeleň.

Extrémní teplo a tepelný ostrov: Zpevněné plochy vytvářejí tepelné ostrovy, zejména v centru města, sídlišť a průmyslových oblastech. Obzvláště výrazným tepelným ostrovem je oblast železniční stanice.

Závěrečné vyhodnocení

Vyhodnocení rizik klimatických jevů ve městě Ústí nad Labem

Klimatický jev	Aktuální riziko		Budoucí vývoj	
	Pravděpodobnost výskytu	Dopad klimatického jevu	Očekávaný vývoj v intenzitě	Očekávaná změna v četnosti
Extrémní teplo	Střední	Vysoký	Zvýšení	Zvýšení
Studená období	Nízká	Střední	Snížení	Snížení
Silné dešťové srážky	Střední	Střední	Zvýšení	Zvýšení
Silné sněžení	Nízká	Střední	Snížení	Snížení
Přivalové povodně	Vysoká	Střední	Zvýšení	Zvýšení
Říční povodně	Vysoká	Střední	Bez změny	Bez změny
Silná větrná bouře	Střední	Střední	Bez změny	Bez změny

Po celkové analýze rizik na území města Ústí nad Labem byly identifikovány jako největší přivalové povodně a povodně říční s "vysokou" pravděpodobností výskytu. Extrémní teplo je největším problémem s vysokým dopadem na různé sektory. Očekává se menší výskyt studených období a přechod sněhu na dešťové srážky. Zvýšení četnosti a intenzity klimatických jevů je očekáváno u extrémního tepla, silných dešťových srážek a povodní, které mohou navzájem souviset a vzájemně se posilovat. Například silné deště mohou vést k častějším a intenzivnějším povodním.

Adaptační opatření

Návrh adaptačních opatření přímo reaguje na Klimatickou Analýzu Rizik RVA, z níž vyplynulo několik velmi významných klimatických rizik velmi významných klimatických rizik, se kterými se město Ústí nad Labem potýká nejen v současnosti, ale i v krátkodobém horizontu hrozí jejich častější výskyt a zvyšující se intenzita. Mnohá z níže zmíněných opatření redukuje více než jedno klimatické riziko, přičemž se zvyšuje jejich účinnost díky spolupůsobení více opatření v jednom místě.

Povodně ve městě

- Protipovodňová opatření
- Zachytávání srážkových vod
- Infiltrační plochy
- Propustné povrchy
- Úprava podlaží

Extrémní teplo a tepelný ostrov

- Zelené fasády
- Zelené střechy
- Stínící prvky
- Chlazení budov a MHD
- Městská zeleň

Absence zeleně ve městě

- Přijetí dlouhodobé koncepce
- Údržba zeleně
- Výsadba nové zeleně
- Mobilní zeleň ve městě
- Zelené fasády a střechy

Měkká opatření

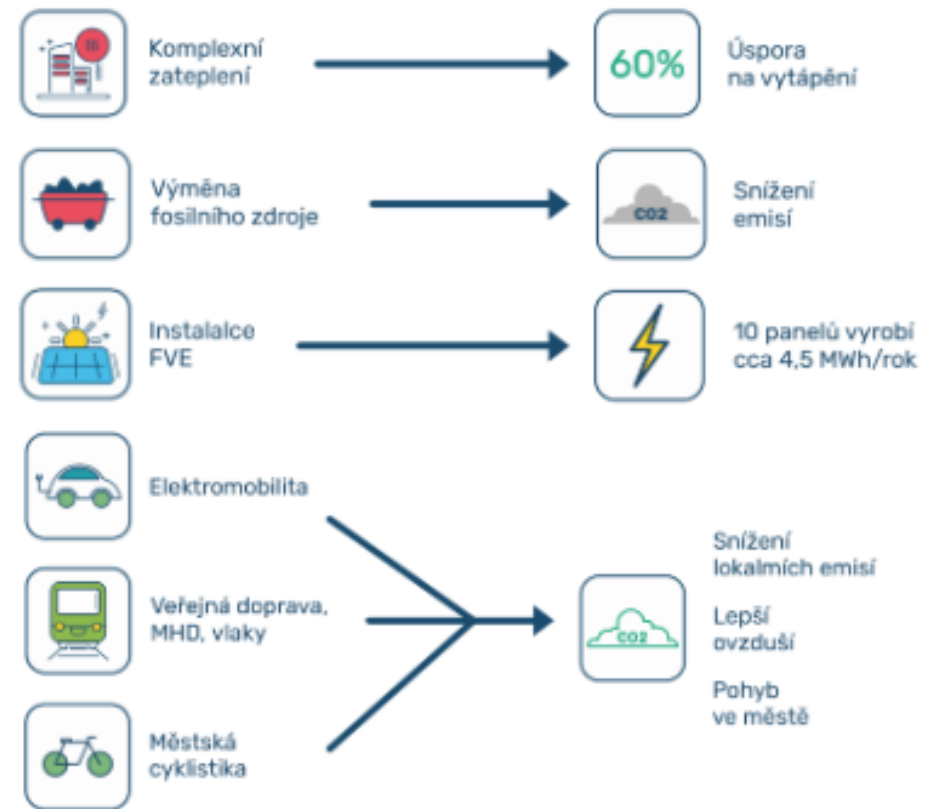
- Vzdělání a osvěta s ohledem na změnu klimatu
- Implementace adaptačních opatření
- Systém včasného varování před mimořádnými událostmi

Participace při tvorbě v r. 2024

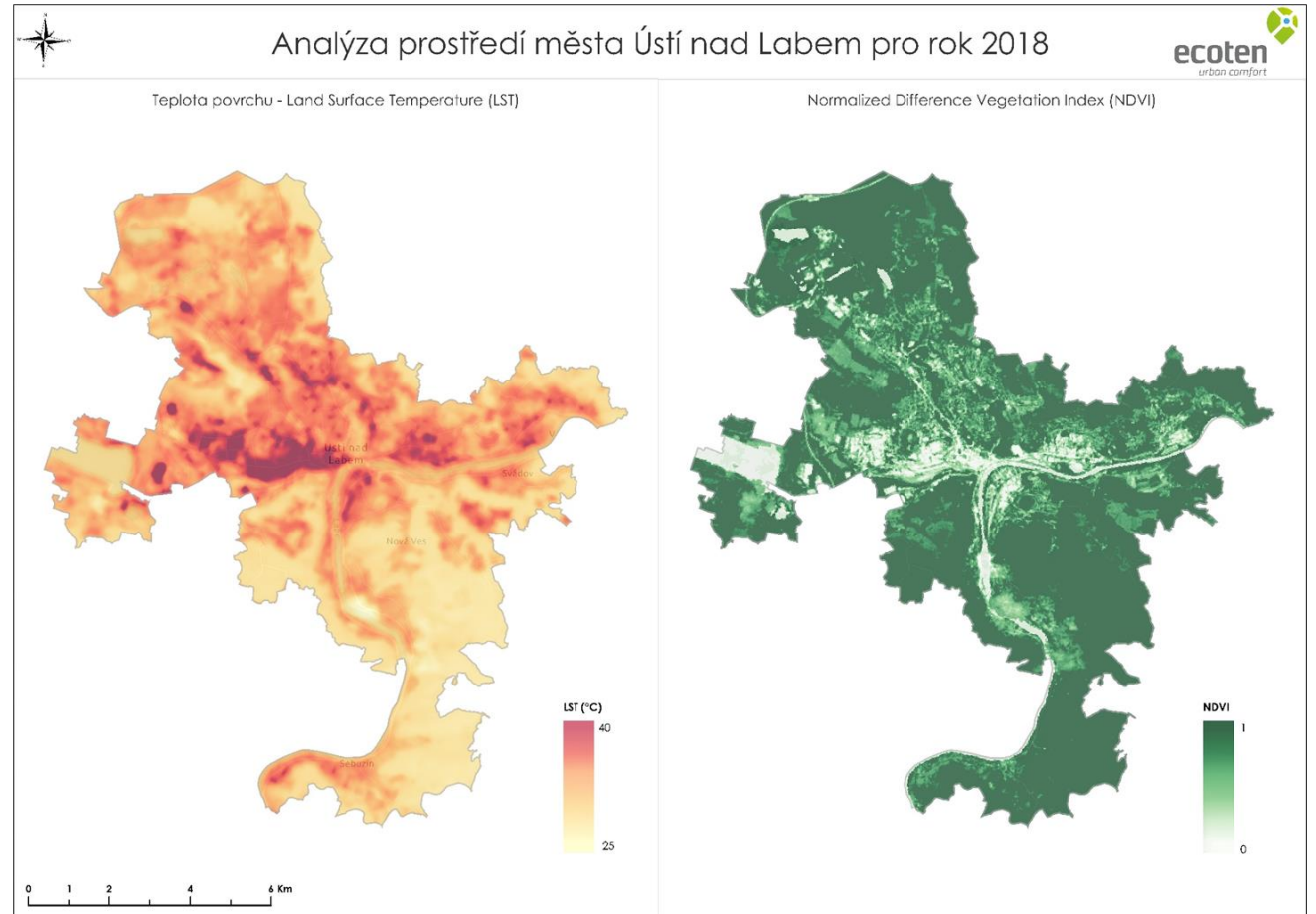
- Detailní sběr dat = profesní i neprofesní organizace
- Řídící skupina Ústí = rozhodování o postupu prací na SECAP
- Pracovní skupina Ústí = řada setkání k přípravě SECAP
- Veřejné projednání (spojení s Dnem pro energii a klima):
 - 3x místní dny pro klima a energii;
 - min. 500 osob;
 - z toho 1x propojeno s Týdnem udržitelného rozvoje nebo Evropský týden mobility;
 - v tom přednášky, workshopy a posterové prezentace

Komunikace s občany

- Citizen observatory – prostor pro energetická data
- Dotační a konzultační poradna
- Nová výstavba – podpora udržitelné výstavby
- Energetické úspory budov Rodinných a Bytových Domů
- Instalace fotovoltaik na rodinné a bytové domy
- Podpora vzniku energetických komunit – KVET
- Osvětová kampaň za úspornější osvětlení a zelenou energii
- Kontroly kotlů
- Instalace tepelných čerpadel
- Nástroj pro hodnocení stavebního záměru



Komunikace s občany



SECAP Ústí, 2026 (hodnocení, zpráva)

Klíčové milníky SECAP Ústí



Aktuálně MBE I, tj.:

- SECAP hodnocení = podzim 2025-jaro 2026
- SECAP zpráva Pakt starostů a primátorů = jaro 2026
- SECAP akční plán = jaro 2026

Hodnocení implementace SECAP 2025-2026

Monitoring a hodnocení postaveno na klíčových ukazatelích:

- celková spotřeba energie ve městě
- celková produkce emisí ve městě
- celková spotřeba elektrické energie ve městě
- podíl energie vyprodukované v rámci města
- podíl obnovitelné energie
- roční spotřeba energie na obyvatele
- roční spotřeba elektrické energie na obyv.
- roční spotřeb el. energie na domácnost
- roční produkce emisí na obyv.

Stakeholdeři města

- Magistrát města a jeho odbory
- Školy, školky
- Domovy pro seniory
- Pečovatelská služba
- Kulturní střediska
- Činoherní studio
- Domov dětí a mládeže
- Zdravotnická zařízení
- Dopravní podnik
- Městské služby
- Městská policie
- ZOO Ústí nad Labem
- Sportoviště (zimní stadion, fotbal...)
- Správci bytových domů
- Městské obvody
- ...

Stakeholdeři obecně

- Energetický regulační úřad
- ŘSD – sčítání dopravy
- Distributoři – ČEZ, ...
- Teplárna Trmice (ČEZ a.s.)
- BIOPLYN ENERGY s.r.o.
- ENERGY Ústí nad Labem, a.s.
- Setuza a.s.
- Spolchemie a.s.
- Aperam s.r.o.
- Materialise s.r.o.
- Kone Industrial s.r.o.
- Pierburg s.r.o.
- Black & Decker (Czech) s.r.o.
- NEHP, Exyte Technology CZ s.r.o.
- Doprava Ústeckého kraje
- AVE Ústí nad Labem s.r.o.

SECAP, Ústí – co dále?

Potenciál ...

- One-stop-shop pro obyvatele (např. spojit s housing sektorem)
- Intenzivnější komunikace (web, newsletter, sociální sítě) vůči občanům a dalším
- Prezentace úspěšných příkladů a dobré praxe
- Společné projekty (participativní, inovativní, strategické) s byznysem, developery, univerzitami
- Zapojení žáků a studentů (dětský/studentický parlament)
- Vzdělávací programy (od ZŠ, přes SŠ, po VŠ) – i pro starší generaci
- Cílené dotazníky a komunikace s veřejností (v rámci různých akcí) – potřeby, cílená podpora
- Zahrnutí politiků a ambasadorů – důvěra v téma, priorita, známá tvář táhne

**DĚKUJI ZA POZORNOST
(David Škorňa)**

Dotazy

Práce u kulatých stolů

Zasedací pořádek

Čtyři stoly A, B, C, D



Petr Novák
Město

Tematický blok

Klima
Stůl C – D



RULES

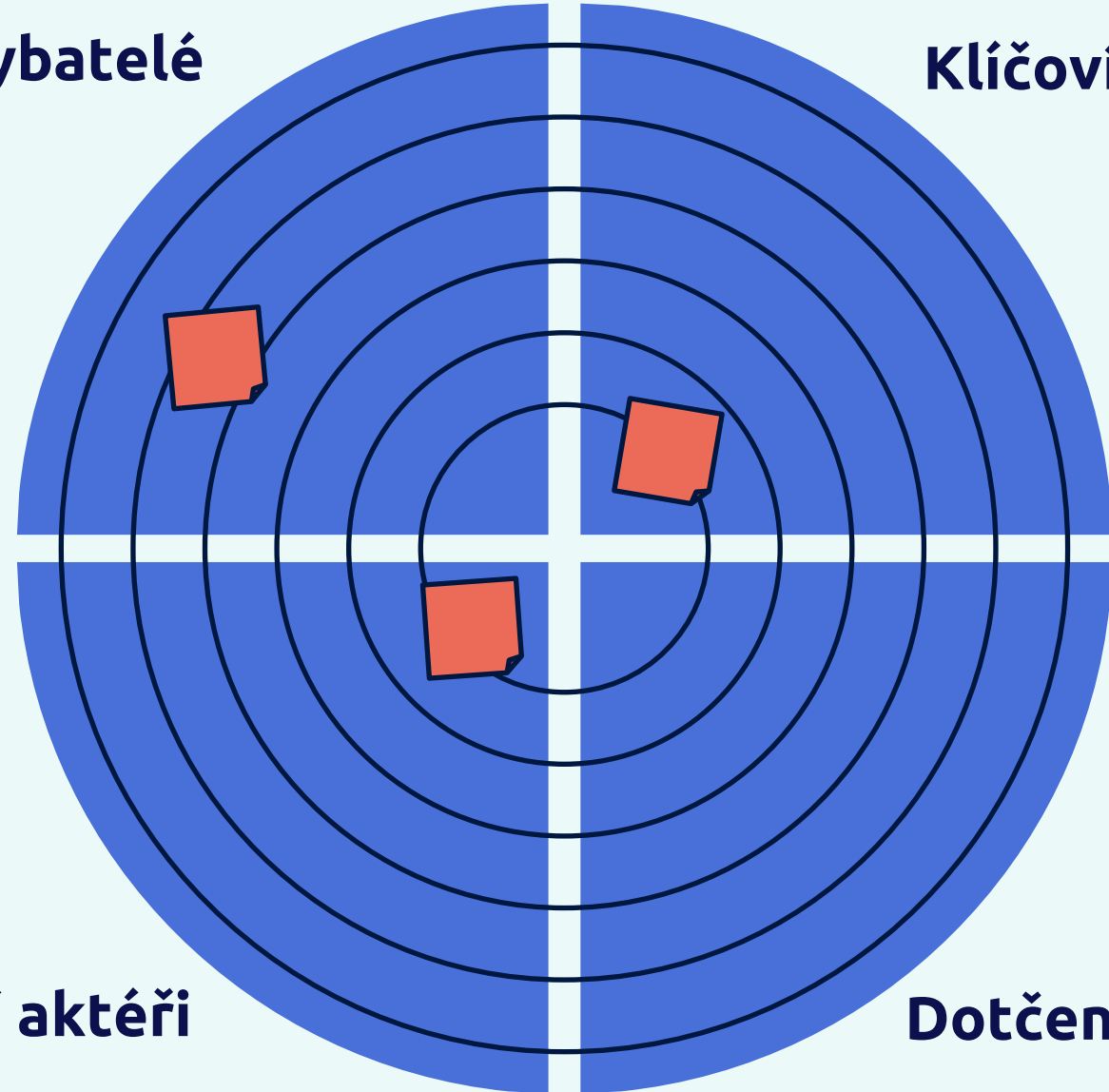
- I. **Neexistuje jedno „správné“ řešení – pracujeme s každým vaším pohledem**
- II. **Každý hlas je důležitý – zazní individuální i skupinový názor**
- III. **Neshoda není problém – je to cenná informace**
- IV. **Pracujeme s tím, co víme teď – neřešíme dokonalost**
- V. **Bud'me na sebe slušní – respektujeme čas i ostatní 😊**



Strategičtí hybatelé

Klíčoví aktéři

- Osa X: Vliv = schopnost ovlivňovat rozhodnutí, zdroje nebo průběh projektu
- Osa Y: Zájem / dopad = nakolik se aktéra projekt přímo týká



Okrajoví aktéři

Dotčení aktéři

Práce u kulatých stolů

16:15 – 17:10




Přestávka & Občerstvení

17:10 – 17:20

Práce u kulatých stolů

17:20 – 17:55

Shrnutí & Co nás čeká ještě dnes a zítra?

- Bude vypracován report z celého workshopu/Fóra pro města
- 18:00 – 19:30 Osobní volno
- 19:30 – 22:30 Společná večeře a networking v sále Šichtovka 
- **ZÍTRA: WORKSHOP INOVATIVNÍ FINANČNÍ NÁSTROJE PRO KLIMATICKÉ PROJEKTY**
- Registrace v kulturním domě!



FÓRUM PRO MĚSTA 2026

Chytrá řešení pro klima: Kde vzít partnery a finance?

23. dubna 2026



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Ústí

Liberec

CAPA CITIES
Advancing national support
for climate neutral cities



Workshop: Inovativní finanční nástroje pro klimatické projekty měst

Proč právě teď?

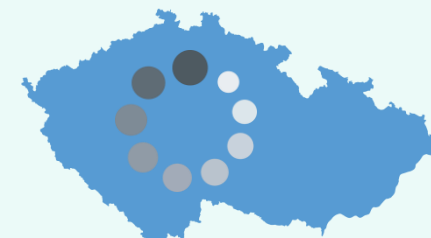
- **Aktéři & Finance = klíčové podmínky implementace strategií**

Změny ve
víceletém
finančním rámci
EU

Očekávaný pokles
čistě dotačního
financování po
roce 2030

Nutnost
kombinovat více
finančních
nástrojů

Národní a
regionální
partnerský plán



Keynote část

NET ZERO CITIES



April 23, 2026

EU MISSION PLATFORM

CLIMATE NEUTRAL AND SMART CITIES



Funded by
the European Union



Smart Climate Solutions: How to Find Partners and Funding?

A Better Funding Dialogue

NetZeroCities

Czech Urban Forum, 22-23 April, Usti nad Labem





Content outline

- Introduction
- The upcoming EU Multiannual Financial Framework
- Best practices in innovative finance
- NetZeroCities' support offer for Czech cities





The Czech Context

TurnAround Money II was a series of workshops which ran from 2023 to 2025 to accelerate the implementation of climate action through sustainable finance in the regions of Europe. This project was funded by the German Ministry of Environment within the framework of the European Environment Initiative (EURENI). A TurnAround Money II workshop was held in Prague in November 2024.

Prague Workshop findings:

- 1) The panel presentations, particularly those focusing on public-private partnerships (PPPs), sustainability-linked loans (SLLs), and Power Purchase Agreements (PPAs), significantly raised awareness among participants about available financing tools
- 2) Cities and municipalities often lack awareness of available financing options. This knowledge gap hinders their ability to explore innovative funding mechanisms that could support their sustainability efforts"

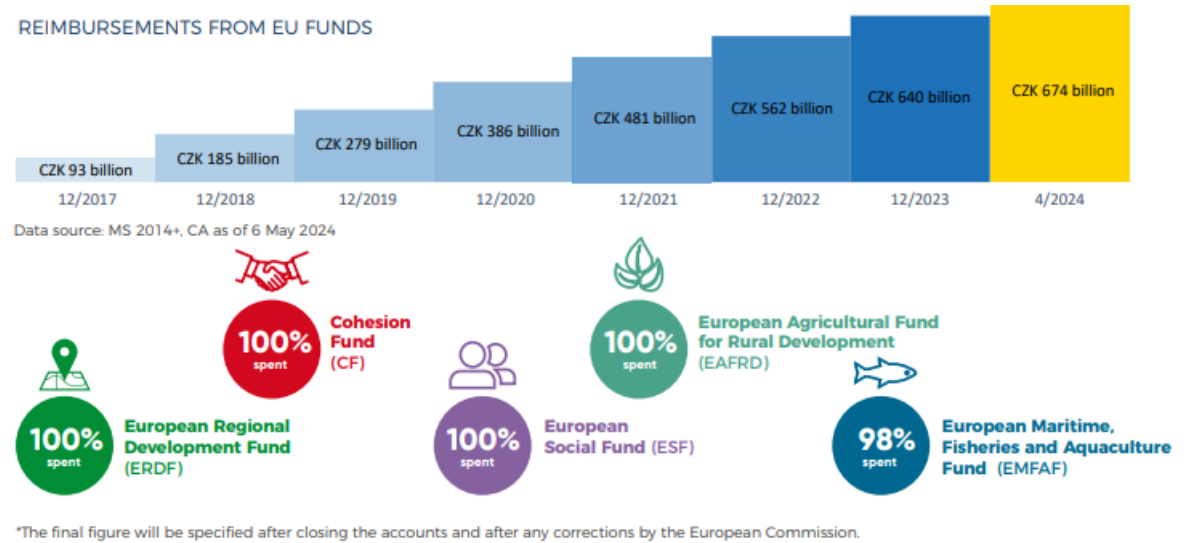
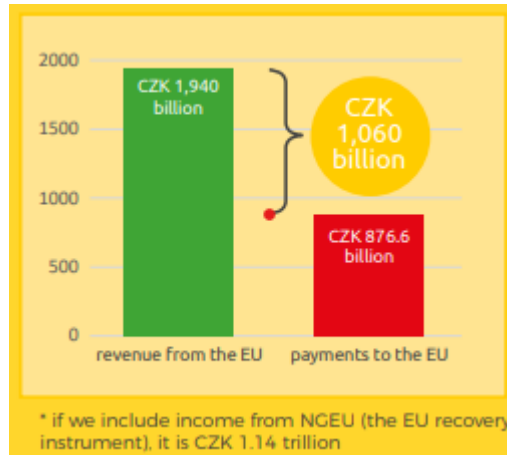




The Czech Context: a remarkable rate of absorption of EU funds

In April 2024, 100% of funds for 2014-2020 were absorbed

One of the first in Member States to reach that level for this budgeting period



Source: Dotace EU CZ (Czech Republic EU spending highlights)



Better Funding Dialogues

To help cities overcome systemic and structural **barriers to sustainable finance**, NetZeroCities is organising **Better Funding Dialogues**, multi-level, and multi-actor forums that bring together stakeholders across governance levels and sectors. These dialogues aim to create a **trusted space** for **openly discussing the challenges cities face** in accessing capital and to **explore innovative solutions** tailored to each EU Member State.

- Practical outcomes (e.g. policy brief, national working table, blended finance proposal)
- See Deliverable D2.17 **Interim Better Funding White Paper**: insights and preliminary policy recommendations derived from the first Better Funding Dialogues (BFDs)

Specific objectives

- Enhance financial flows to cities through **strengthened cooperation** between EU, national, and local levels of governance.
- **Mobilise private stakeholders** to actively participate in the transformation towards climate neutrality at the local level.
- Shift perceptions of **cities** from being mainly risk mitigators to being recognised as **innovators and visionaries** able to reshape the financial ecosystem.
- **Promote systemic changes** in financial structures to enable long-term investments.
- Provide support and access to funding programmes and frameworks through **cooperation with financial institutions and projects**.



Processes the pipeline



Lithuania
Q1 2026



Czechia
23 April 2026



Greece
Q4 2026



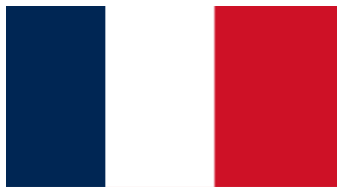
Bulgaria
Q1 2026



Germany
Q2 2026



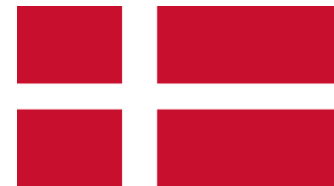
The Netherlands
(TNO, FS and
Metabolic supports)



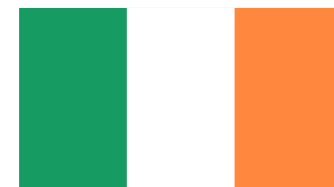
France
Q2 2026



Italy
27 May 2026



Denmark (TNO and
Metabolic, ICLEI
supports)



Ireland (TNO and
Metabolic)





The upcoming EU Multiannual Financial Framework

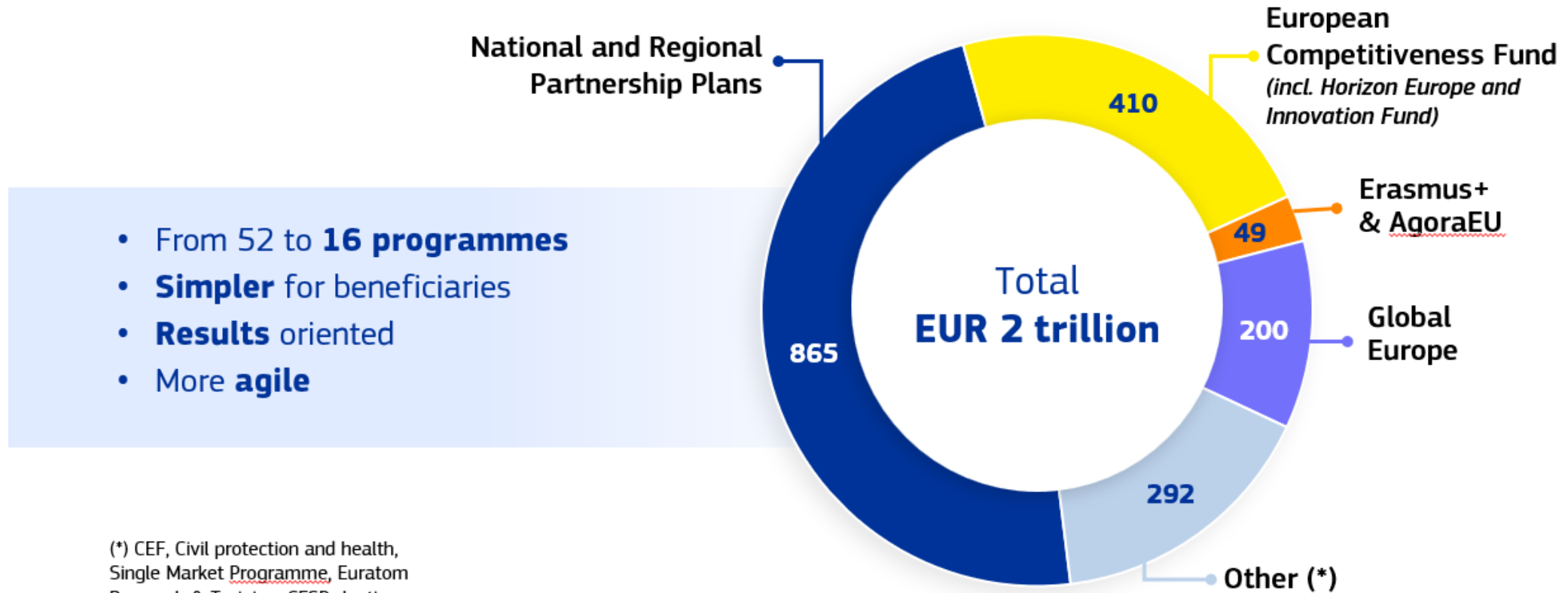
*Goksen Sahin, ICLEI European Secretariat
NetZeroCities*



Funded by
the European Union



Next EU budget : Multiannual Financial Framework 2028- 2034



- From 52 to **16 programmes**
- **Simpler** for beneficiaries
- **Results** oriented
- More **agile**

(*) CEF, Civil protection and health, Single Market Programme, Euratom Research & Training, CFSP, Justice, Nuclear Decommissioning, OCT, Pericles.
Excludes NextGenerationEU repayment

All amounts in EUR, current prices





What financing model is emerging for cities?

- **Structural and place-based investment**
National and Regional Partnership Plans (NRPPs)
Use for cohesion-type investment, regional development, social and territorial priorities, and large parts of place-based public investment. For cities, the key implication is that access will depend more on how national and regional governments design these plans, so cities will need to work much more closely with ministries and managing authorities to shape priorities and pipelines early.
- **Research, development and pilots**
Horizon Europe
Use for innovation, testing, demonstration, mission-style pilots, and early-stage project development. Horizon Europe is kept as the EU's main research and innovation programme and is proposed to be closely linked to the wider competitiveness architecture.
- **Scale-up, industrial deployment and strategic decarbonisation**
European Competitiveness Fund (LIFE Activities under Decarbonisation Pillar)
Use for scaling solutions, industrial decarbonisation, strategic value chains, and larger joint project development where competitiveness and transition objectives meet. In the new MFF logic, this is the key instrument for moving from pilot stage to deployment at scale.
- **Culture and civic engagement**
AgoraEU
Relevant for values, culture, media and civic engagement; this is part of the broader next-budget architecture and is not the same as place-based cohesion funding.

The direction of travel is clear: **Horizon for innovation, Competitiveness Fund for scale-up, NRPPs for structural investment** — but with a more central role for national programming and a stronger expectation that cities combine grants with broader financing strategies.





What is changing in the EU funding landscape?

- Cities will still need and receive EU support, but not in the traditional way of Cohesion Policy as NRPPs cover more topics and more flexible in terms of following Member States' priorities.
- Cities will have to operate in a system where access to finance is more competitive between sectors, more conditional depending on the performance, and more dependent on national frameworks.

For the NRPPs:

- It would be important to engage earlier with national governments and managing authorities to help shape priorities in the National and Regional Partnership Plans

For other instruments (mainly for LIFE actions and Horizon Europe related to European Competitiveness Fund

- It would be important to show how local projects contribute to EU priorities such as climate, resilience, social inclusion and competitiveness and start thinking about how to work through a collaborative and multi-country project applications
- Combine different forms of support: grants, technical assistance, financial instruments and advisory services





Best practices in innovative finance

*Svea Heinemann, ICLEI European Secretariat
NetZeroCities*



Funded by
the European Union



Finance Follows Function



Funded by
the European Union



Energy performance contracts



What is an EPC?

A contract by which a service provider commits to improving the energy efficiency **of a building, with a guarantee of a minimum level of energy savings**, and the government pays the contractor to deliver the energy efficiency improvements, from the **budget line that previously covered energy bills**

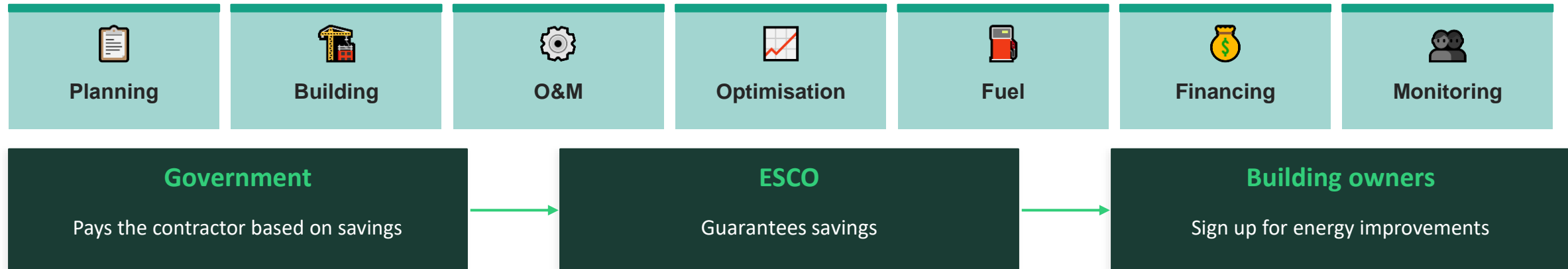


EPCs as Public-Private Partnerships (PPPs)

- They are contracts between the government and a private service provider, usually an Energy Service Company (ESCO)
- There are differentiated risks. The government takes on continuity risk, the ESCO takes on performance risk

Source: Cities Climate Finance Leadership Alliance - Financial Instruments Toolkit

Services usually covered in the contract:





Energy performance contracts: advantages and challenges

✓ ADVANTAGES

No upfront investment required

Municipalities don't need to commit capital, the ESCO finances the works and is repaid from verified energy savings.

Guaranteed minimum savings

The ESCO carries the performance risk. If savings targets aren't met, the contractor compensates the difference.

Strong aggregation potential

A single ESCO can bundle retrofits across multiple buildings, even across cities with similar needs

! CHALLENGES

Long-term commitment needed

Contracts must run 10-20 years to repay works, requiring sustained political and institutional commitment from the local government.

Guarantees may be required

Depending on financial track record, the ESCO may require state or bank guarantees to secure financing, adding deal complexity.

Measurement & verification burden

Savings must be rigorously tracked over the contract life, requiring metering infrastructure and ongoing technical capacity.

Source: Cities Climate Finance Leadership Alliance - Financial Instruments Toolkit



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



The use of grants in the Czech EPC market: a key specificity

Czech methodology framework

MPO

Ministry of Industry & Trade

Model EPC contract (Vzorová smlouva EPC) + EPC brochure

SFŽP

State Environmental Fund

OPŽP & Modernisation Fund programme rules

SEVE_n

European Energy Efficiency Center

Performance Contracting Manual (EESI project)

Eligible funding programmes:



OPŽP



OP PIK

Most EU countries treat EPC and grants as alternatives. Czechia has developed specific methodologies enabling them to be combined, making the market uniquely capable of financing deeper retrofits.

Pure EPC → off-balance-sheet financing model



EPC + grants → blended delivery model: subsidy + performance contract

Sources: MPO (CZ EPC model contract) · SFŽP (OPŽP & Modernisation Fund rules) · SEVE_n / EESI project (Performance Contracting Manual) · European Commission EED & EPC guidance · EIB EPC blending guidance



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



The use of grants in the Czech EPC market: a key specificity


The double-funding risk

In a pure EPC:



ESCO paid from energy savings

Add a grant →

Investment cost is reduced




 **RISK: ESCO paid for savings already covered by the grant → double compensation**

Czech practice requires:




-  Clear separation: subsidised vs EPC-financed measures
-  OR: adjust baseline, savings calc & ESCO remuneration

Two structural models



Model 1: Parallel financing

-  Grant → building envelope (insulation, windows)
-  EPC → systems & controls
-  Most common · Cleaner legally

Model 2: Integrated model

-  Grant reduces total investment
-  EPC contract adjusted accordingly
-  More efficient · More complex to design

Business case effect:

-  Shorter payback, deeper retrofits
-  Higher transaction cost & complexity

Key takeaway:

Blending grants with EPC expands the scope of retrofitting beyond short-payback measures, enabling deep renovations that pure EPC cannot finance. But it requires strong technical and legal capacity to avoid double compensation and preserve the principle of performance-based payments. This is why capacity and structuring matter for alternative finance.



EPC projects in Czechia: over 30 years of experience



270+
Projects implemented

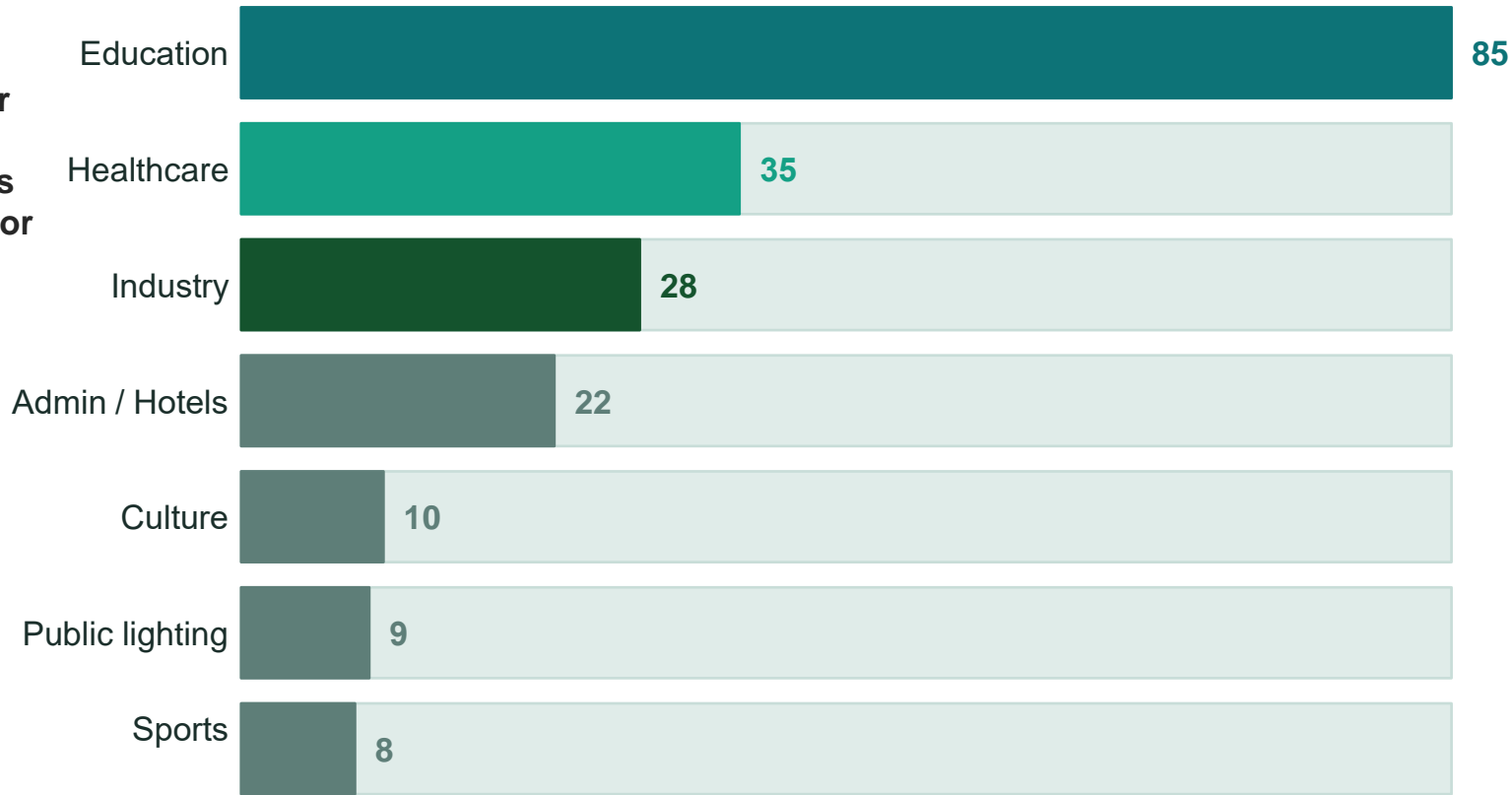
1,400
Buildings retrofitted

4.6 bn
CZK invested

5.3 bn
CZK savings generated

Source: APES (Association of Energy Service Providers), apes.cz/en/project-map

Number of EPC projects by sector



Czech EPC market at a glance

- First EPC project in 1993, over 30 years of experience
- Most frequent clients: cities and ministries
- Market growing ~17% per year
- Largest markets: Prague, Pardubice Region, Moravian-Silesian Region
- EPC suitable for buildings with energy costs exceeding 4,000 EUR/year



Funded by the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge> and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



What makes a building suitable for an EPC?

Energy performance contracting works best where energy consumption is high, predictable, and controllable.



High energy consumption

More consumption = more savings potential for the ESCO to guarantee



Predictable occupancy

Stable, regular occupancy = savings forecasts that banks and ESCOs can rely on



Long building lifespan

Remaining service life must be long enough to cover the contract payback period (typically 10–20 years)



Clear energy measurement

Energy savings must be isolable and measurable, without a clean measurement and verification boundary, the savings guarantee cannot be enforced



Proven, low-complexity interventions

Straightforward retrofits (LED lighting, boiler upgrades, insulation) reduce ESCO risk; highly bespoke works are harder to finance and guarantee



Most common building types for EPCs in Czechia: education and healthcare



Education

Schools, universities, 85 projects in Czechia

Schools and universities have large floor areas, ageing heating and lighting systems, regular occupancy patterns and long service lives, all of which make savings highly predictable and contracts commercially attractive.

Suitability factors:

- ✓ High energy use
- ✓ Predictable occupancy
- ✓ Long building lifespan
- ✓ Clear measurement boundary
- ✓ Proven interventions available



Healthcare

Hospitals, clinics, care homes, 35 projects in Czechia

Hospitals, clinics, and care homes have near-constant, high energy demands, creating significant savings potential. However, strict requirements around comfort and operational continuity limit the scope of permitted interventions, making these more complex contracts to structure.

Suitability factors:

- ✓ High energy use
- ✓ Predictable occupancy
- ✓ Long building lifespan
- ⚠ Measurement: complexity due to multiple energy systems
- ⚠ Interventions: limited by operational continuity

✓ Factor favourable

⚠ Factor partially limiting



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

Industry EPCs: why Czechia is different



28 projects in Czechia

District heating plants, utilities, waste management, water treatment

Normally, industrial EPCs are uncommon

⚠️ Private ownership

Industrial buildings are usually not state-owned, putting them outside public procurement frameworks

⚠️ Process energy hard to isolate

It is difficult to separate building services energy from production process energy, making the contractual boundary for measurement and verification complex

⚠️ High intervention complexity

Complex industrial works increase ESCO risk and make savings guarantees harder to price and enforce

In Czechia, industrial EPCs are well-established

✅ Many facilities are publicly owned

District heating plants, utilities, waste management and water treatment remain under public or semi-public ownership, making them accessible to public procurement

✅ Pre-1990 stock = large savings gap

Many Czech industrial facilities were built before 1990 and are significantly less efficient than average, creating short, attractive payback periods even on complex sites

✅ Measurement scope defined contractually

Czech ESCOs limit the boundary for measuring and verifying energy flows to building services (lighting, heating, compressed air, envelope), and contractually exclude production process energy

The Czech EPC market has 30+ years of experience. The first EPC project was implemented in 1993 and the market has grown ~17% per year over the past decade, making Czech ESCOs among the most experienced in Central Europe.



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

Internal contracting: an internal municipal revolving fund



Stuttgart, Germany
1995–2013



A revolving fund within the city budget

The city seeds an internal fund once. Energy savings replenish it - no banks, no interest, no annual budget battles.

*A self-financing model
that keeps all money
within municipal control*



All money stays inside the municipality

Investment, savings, and repayment all flow between city departments. No external contractors or lenders involved.



Energy savings finance the next project

Once a building is retrofitted and costs fall, the savings repay the fund - which then finances the next building.

Source: Energy Cities · Infinite Solutions Guidebook · citiesoftomorrow.eu



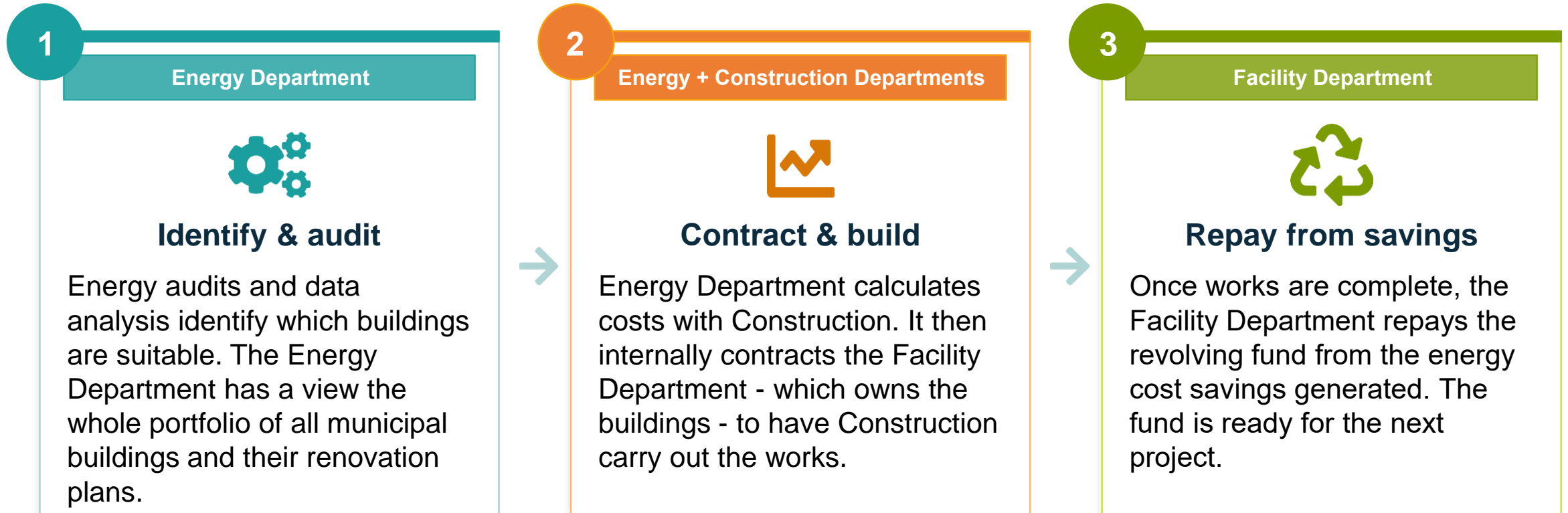
Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



How internal contracting works: three departments, one contract

Why it was needed: Normal city budget cycles take two years, while small urgent energy-saving measures kept being deferred. Intracting provides an internal fund that's always available and bypasses the waiting period



The fund is self-replenishing:

savings repay the fund → fund finances next project → no new budget allocation needed after initial seed



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



Internal contracting in Stuttgart: results and replicability

€18m

Energy costs saved
1995–2013

€11.8m

Fund value by 2013
(grew from €9.5m)

9,000t

CO₂ saved
per year

0%

Interest paid
(no bank loans)

Why this works for local government

- ✓ **No interest, no bank fees**
The fund uses the city's own money - savings from retrofits replenish it without any financing cost.
- ✓ **No annual budget cycle**
The fund is permanent and always available - small urgent projects don't have to wait two years for approval.
- ✓ **Full municipal control**
Every euro stays inside the city - investment decisions, savings, and repayments are all managed internally.
- ✓ **Politically low-risk**
No long-term debt, no private contractors. City Council retains full ownership and oversight throughout.

Replication: EU Infinite Solutions project

Stuttgart served as the pilot model. The approach was implemented in:

 Udine, Italy

 Águeda, Portugal

 Almada, Portugal

 Koprivnica, Croatia

Source: "Infinite Solutions Guidebook - Financing the energy renovation of public buildings through internal contracting" (EU IEE Programme)



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



Litoměřice Municipal Energy Saving Fund (2014 – 2017): the problem solved by a revolving fund

BEFORE: broken incentive

- ❗ A department insulates its building and cuts its energy bill
- ❗ 100% of the saving flows back to the central municipal budget
- ❗ The department that did the work receives nothing
- ❗ No financial benefit → no motivation to repeat the effort
- ❗ Result: energy efficiency stalls across the city

The fix
→

AFTER : rewarded incentive

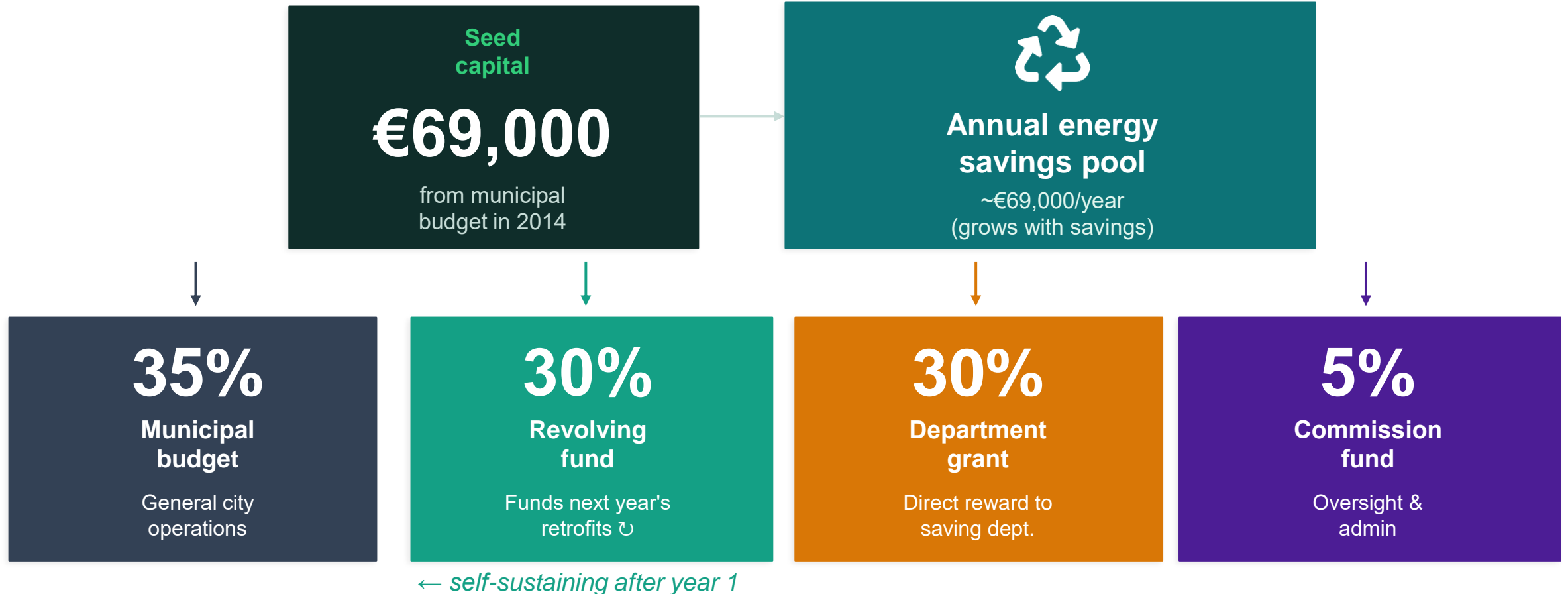
- ✅ A department saves energy and cuts its bill
- ✅ 30% of the saving comes back directly to that department
- ✅ 30% is reinvested into the revolving fund for next year
- ✅ 35% flows to the municipal budget as before
- ✅ Result: every department has a financial reason to act

Key insight for local government and utility managers:

Behavioural change does not require new money, it requires a smarter redistribution of savings that already exist.



Financial structure: how the revolving fund works



The 30% revolving re-investment means the fund generates its own next round of capital, e.g. no further budget allocation needed after the first year.





Governance: how the Litoměřice Municipal Energy Saving Fund is run

How it was established



Why this model is replicable

- No external financing or bank guarantees needed
- Seed capital is modest, €69,000 in year one
- Self-sustaining from year 2 onwards
- Initiated bottom-up by one motivated energy manager
- Litoměřice shares the model via the Czech Association of Municipal Energy Managers

Governance roles



City Energy Manager

Proposed the fund. Manages methodology and day-to-day operations.



Financial Department

Supports administration; tracks and allocates savings according to the formula.



Municipal Council

Approved the fund proposal in December 2013. Political authority.



Financial Committee

Approves the annual financial allocation of savings each year.



Results, outcomes and policy alignment of the Litoměřice Municipal Energy Saving Fund



€300k

Total savings
2014–2017

€69k

Annual seed
capital only

20%






Energy reduction
target 2030

4x

Return on
initial investment

Source: Energy Cities / PUBLENEF (2017). 20% target is vs. 2013 baseline.

What the savings funded

-  Further municipal building retrofits, insulation, windows, heating systems
-  LED lighting upgrades in municipal buildings and public spaces
-  Reduced operational costs, savings circulate within the local economy
-  Improved thermal comfort for building users and municipal staff
-  Supports Litoměřice's wider energy transition including geothermal & solar

Policy alignment



The revolving fund model requires no grants, no external debt, and no private sector involvement, an ideal alternative finance tool for Czech municipalities operating under tight budgets.



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

GreenNet project in Liberec: upgrading district heating through blended finance



Total programme: 32 km upgraded | 85 stations modernised | CZK 1.6 billion (~€65.5m)
| ~CZK 600m from public subsidies | Completed autumn 2025



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

GreenNet project financial structure: blended finance



Total investment (all 3 phases): CZK 1.6 billion (~€65.5 million) · Completed: autumn 2025 · Teplárna Liberec a.s. (ENETIQA Group)

44% Private equity

Cube Infrastructure Managers

~€29m | ~CZK 730m

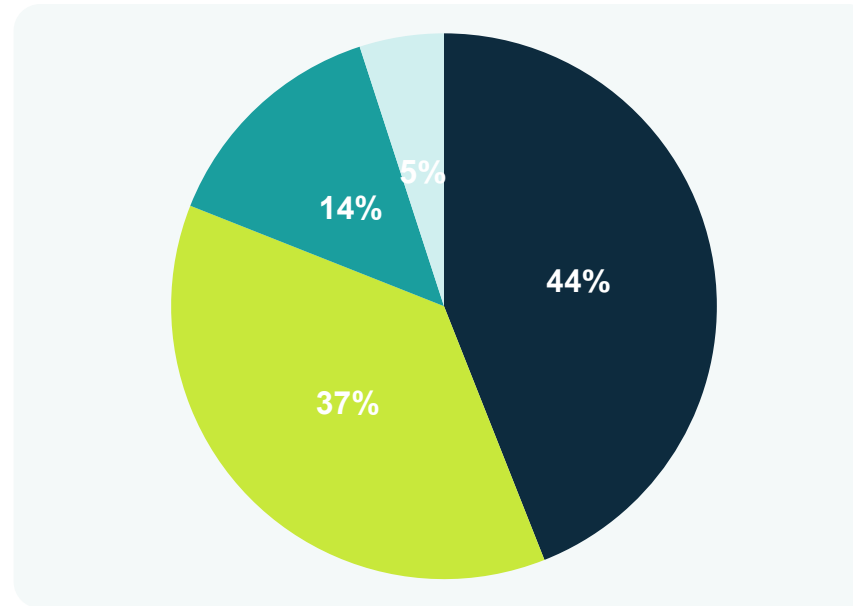
Luxembourg-based infrastructure fund. First major Czech investment after acquiring ENETIQA.

14% Bank loan

GreenNet I (2018–2020)

~€9.4m | ~CZK 230m

Commercial bank financing for Phase I, combined with an EU OP PIK grant of CZK 70m+.



37% Public subsidies

~€24.6m | ~CZK 600m

EU OP PIK

GreenNet I grant (CZK 70m+)

Nat. Recovery Plan

Czech RRF co-financing

Modernisation Fund

Envisaged for GreenNet II–III

5% Other / uncommitted

~€3m · Residual/contingency

Source: Teplárna Liberec / ENETIQA / Liberecký deník (2025). Percentages are approximate based on reported figures.

Key message:

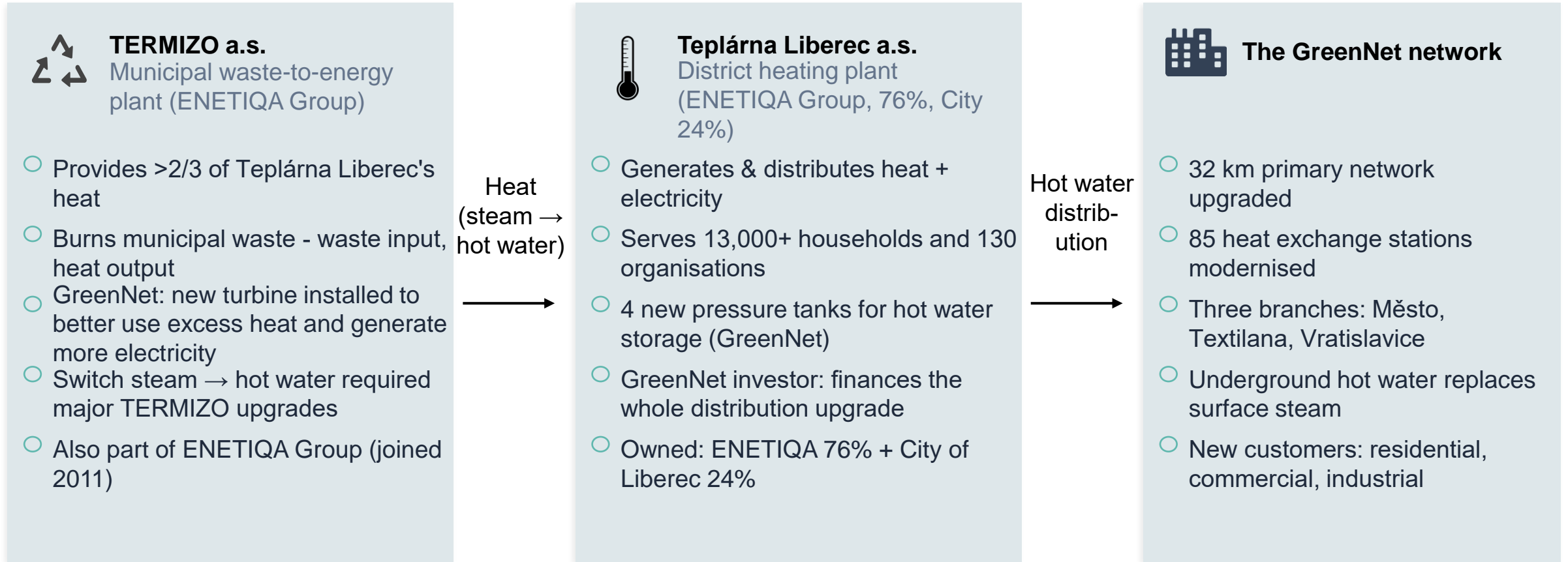
Private infrastructure equity (Cube, 44%) provides the bulk of financing. EU public funds (37%) reduce investment risk and improve the financial case. The city retains a 24% ownership stake in Teplárna Liberec, maintaining public interest oversight while unlocking private capital at scale.



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

GreenNet project operations: waste to energy + district heating network



In ENETIQA Group (owned by Cube Infrastructure Managers, Luxembourg), both Teplárna Liberec and TERMIZO are ENETIQA members, which aligns incentives across the full heat production and distribution chain



GreenNet project's business and economic case



Operational efficiency

Hot water pipes reduce heat transport losses by 25%, directly cutting operating costs and the volume of heat that needs to be produced, which improves margins across the system.



Price stabilisation

Greater efficiency allows Teplárna Liberec to offer more competitive and stable heat prices, which is a key commercial argument for retaining 13,000+ households and attracting new customers.



Customer growth

The modernised hot water network makes new connections significantly easier, cheaper and more environmentally acceptable, which opens growth to new residential, commercial and industrial customers.



CO₂ reduction, 30 - 40k tonnes/year

Reduced heat losses, lower gas dependency, and better utilisation of waste heat from TERMIZO together cut CO₂ emissions by ~30,000–40,000 tonnes per year, which supports Czech national climate commitments.



Infrastructure asset value

Upgraded underground infrastructure materially increases the long-term asset value of the network, directly relevant to Cube Infrastructure Managers' infrastructure investment thesis and exit strategy.

Key message for utility managers & local government:

Large-scale district heating upgrades are commercially viable without relying on government grants alone. Private infrastructure equity (Cube) provides the bulk of financing while public funds (National Recovery Plan, Modernisation Fund) de-risk the investment. The city retains a 24% stake — maintaining public interest oversight while unlocking private capital at scale.



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>

GreenNet project outcomes



32 km

Primary network
upgraded (all phases)

25%

Heat transport
losses reduced

~40k

Tonnes CO₂
saved per year

€65.5m

Total investment
(3 phases)

Source: Teplárna Liberec / Liberecký deník (December 2025)

Technical & environmental outcomes



85 heat exchange and transfer stations modernised across the network



All 32 km of primary network converted from steam to hot water (completed autumn 2025)



CO₂ emissions reduced by ~30,000 - 40,000 tonnes per year



Competitive 5-year heat price contracts offered, prices stabilised for consumers

Social & commercial outcomes



Exposed pipework removed from the Lužická Nisa riverbed, public space reclaimed



New customer connections made viable: residential developments, businesses, institutions



TERMIZO: new turbine enables better use of waste heat → more electricity from waste



Recognised as one of the largest linear infrastructure projects of its kind in Czech Republic

Replicability:

This model, private infrastructure equity as the primary source, with targeted EU public subsidies reducing risk — is directly applicable to other Czech cities with ageing district heating networks seeking to upgrade without relying on government grants.



Funded by
the European Union

With support of NetZeroCities knowledge repository: <https://netzerocities.app/knowledge>
and NetZeroCities finance guidance tool: <https://netzerocities.app/financeGuidanceTool>



The Mission Platform as an **accelerator of climate action** for all cities wanting to become climate neutral

Tools & Resources



- Self-service tools for planning, portfolio development, financing, ...
- Access to Case Studies, Climate City Contracts, research publications, ...

Capability Building



- Online Planning Lab for city officials
- Training Series
- Learning Journeys

Peer Learning

- Online Discussion Groups
- Study Visits to Mission Cities
- Twinning Learning Programme
- National events

← Tailored technical assistance and helpdesk
<https://netzerocities.app/resource-5124> →

Cities Mission Annual Conference



Funded by
the European Union



New to NetZeroCities?

Scan the QR code to view the concrete service offer.

- Join the [Mission-minded cities newsletter](#) for the latest updates on peer-learning open registrations.
- For more information, contact the Helpdesk: infocities@netzerocities.eu





Tools & Resources: NetZeroCities Portal

All of the Latest on Climate Neutrality under one roof

A one-stop-shop useful for any city, regardless of where it finds itself in its journey to climate neutrality.

The NetZeroCities Portal gathers the following tools and resources:

- Climate Transition Map
- Finance Guidance Tool
- Knowledge Repository
- User Directory
- News Feed
- Events
- And much more!

<https://netzerocities.app>



Funded by
the European Union



Peer learning in Czechia: What is next?

Towards a national ecosystems to advance the EU Cities Mission

- A **community of practice** for joint collaboration
- **Multi-level governance** across local, regional and national authorities
- **Multi-stakeholder collaboration** across public authorities, industry, academia, social sector and civil society
- **Mission approach** structures the approach to climate neutrality
- **Facilitating organisation** with a strong mandate





Questions and Answers





Interactive session at breakout tables (placements by MMR)

- Part I: What are **your municipalities** priority projects? - 30mins
- Part II: Which instruments to use, with who's support? - 30 mins
"Finance Follows Function"

List of instruments

Energy Performance Contracting

Internal Contracting

Revolving Fund

Blended Finance

Get in touch with NetZeroCities!



@NetZeroCitiesEU



NetZeroCities



NetZeroCitiesEU



NetZeroCities EU



www.netzerocities.eu



hello@netzerocities.eu



Funded by
the European Union

Zasedací pořádek

Kulaté stoly –

- Vytvořit 3 rovnoměrné skupiny
- facilitátor + expert z ICLEI
- Pro překlad jsou k dispozici sluchátka



Petr Novák
Město

Tematický blok

Klima
Stůl C – D




RULES

- I. **Neexistuje jedno „správné“ řešení – pracujeme s každým vaším pohledem**
- II. **Každý hlas je důležitý – zazní individuální i skupinový názor**
- III. **Neshoda není problém – je to cenná informace**
- IV. **Pracujeme s tím, co víme teď – neřešíme dokonalost**
- V. **Buďme na sebe slušní – respektujme čas i ostatní 😊**

Práce u kulatých stolů

09:45 – 10:45

Shrnutí

- Bude vypracován report z celého workshopu/Fóra pro města
- Registrace v kulturním domě i dnes 
- **11:30 – 13:00** Panelová debata na téma budoucnost programů po roce 2028
- Na co se můžete těšit v tomto roce?



FÓRUM PRO MĚSTA 2026

Děkujeme za účast!



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Ústí **Liberec**

CAPA CITIES
Advancing national support
for climate neutral cities

